

英國國際學校獎 對我國中小學推動國際教育之啓示

郭喬雯



作的契機。繼國際教育在高等教育方面的推展之後，中小學的國際教育推行逐漸成為世界各國關注的焦點。各國思考到培養具有全球視野、具備因應全球變局與經濟發展需求之知能的公民，乃是可往下扎根，從中小學的學生開始培養。而各國在推動國際教育之際，強調發展能運用國際教育概念的教育，他們不僅要培養國際教育相關知識，更強調使用溝通的能力。也就是在學習上不只是「輸入知識」(input)、更要「將知識輸出」(output)，運用在問題解決上。換句話說，就是透過國際教育的知識學習，來進行與他人／他國的溝通，以達文化理解與實務上的交流。

西方國家對於國際教育意識的重視已多年，尤其美國與英國皆相當重視國際教育在政策上與實務上的發展。美國、英國亦為西方國家中具影響力的國家，針對國際教育的推展，英國國際發展部 (Department for International Development, DfID) 早在2003年即提出全球學校夥伴關係計畫 (Global School Partnerships)，提供對學校在國際教育上的輔導。接續教育與技能部 (Department for Education and Skills, DfES) 前部長 Charles Clarke 為推動國際教育，於2004年出版英國國際教育推展的守則《將世界融入一流的教育中》 (Putting the world into world-class education)，將培育世界公民為目標，期待建構學生了解不同社會的文化價值，並提出具體的行動計畫。該文件則成為英國在推行國際教育的主要引導方向，對於未來全球化社會提出了許多教育願景。英國政府於1999年開始推動和資助的方案，由英國文化協會 (British Council) 負責推動與執行，提供一套獎勵與國際認證機制，整合國際教育資源，輔導學校全面推動國際教育，進行「國際學校獎」 (International School Award, ISA) 的推動，建構一套全

壹、前言

全球化意識的興起，影響了世界的發展型態。人與人之間的關係也因資訊的快速發展而顯得沒有距離，文化、經濟、資訊、科技等方面皆呈現快速流通的現象，跨國的流動也顯得頻繁。全球化的浪潮下，各國之間的關係更為緊密，在教育的進程上也是一大進展。為了瞭解各國的文化，國際教育逐漸發展成一個重要的媒介。陳怡如 (2015) 引用 Bates 在2011年所述，受全球化的影響，近十餘年全球國際學校迅速增設，使得各階段教育成為全球服務產業的一部分。

世界各國在推展國際教育的初期，將發展投注在高等教育上，不論是國際學生互動、國際雙聯學位規劃、留學政策推動、國際會議合作等等，透過實務上的國際交流經驗來增進各國在教育上的互動、培養具備國際移動力，同時也模合了許多國際間高等教育合

郭喬雯：國立暨南國際大學教育政策與行政學系/博士班研

獎勵與國際認證機制，整合國際教育資源，輔導學校全面推動國際教育，進行「國際學校獎」(International School Award, ISA)的推動，建構一套全性的認證架構。這套認證系統也引進台灣，於2014年起由台灣各個地區的教育局與英國文化協會共同合作，共同推動此國際教育認證計畫。

因應全球化趨勢與社會結構的變遷，國際教育在台灣之實施已然刻不容緩(周祝瑛與陳榮政, 2012)。台灣的國際教育推展亦已實施多年，為了讓國際教育能夠更具體化的聚焦，於2011年公佈「中小學國際教育白皮書」，訂立了中小學國際教育的願景與目標，促使各個學校不論在教師專業發展、課程發展、學校國際化、國際交流等皆有遵循的方向(教育部, 2011)。然而，每個學校的發展願景不同，學校的文化也相異，所發展的國際教育也著重在不同的層面。唯可以確定的是，對於學校而言，國際教育是促使學生在面對全球化的變化時，認識世界的一個途徑。為了與世界做連結，順應國際情勢，台灣也借鏡英國的國際教育推行經驗，進一步與英國共同合作，進行國際學校相關計畫，如「國際學校獎」的推行，為台灣開了另一扇窗，更加促進了國際教育的發展。換言之，英國推行的國際學校獎透過完整的制度與指標，激勵台灣學校發展更多元的國際教育，與世界同步發展國際教育。本文希冀藉由英國推行的國際學校獎計畫，據以了解其對於台灣中小學國際教育的影響為何，提供台灣在推動國際教育的相關建議與實務價值。

貳、台灣國際教育推動現況

全球化已經成為世界各國高度關注的課題，因這個趨勢已經影響了人類生活的型態。無疑的，國際教育成為各國發展的重點目標。蔡金田(2004)主張教育要「面向世界、面向未來」，重視國際教育即是對全球化對教育的回應，在面對不同族群的倫理與文化時，人與人之間應透過多元的互動方式，互相理解相異的文化背景，順應全球化下的巨大變遷。有鑑於全球化的急遽衝擊與世界地球村的共識互存下，學校教育國際化已儼然成為最重要的關鍵因素。

從高等教育方面來看，世界上許多國家突破傳統單一方式的學習途徑，使得教育的發展朝向多元無國界的模式。各國除了在高等教育上的積極推動之外，也多將觸角向下延伸至中小學的階段，目的即希望透過落實國際教育來讓國人成為具有實力之世界公民。黃乃熒(2011)認為國際教育跨文化交流的目的，在強化學生對於異國文化的詮釋理解力，啓迪教育的新可能性，培養學生國際啓蒙的創意，以利學生有效面對未來挑戰的潛力。

台灣教育部因應全球化之必要趨勢，在政策的制訂上或是實際的執行層面，皆進行許多改變與努力。在推行國際教育方面，大致朝著幾個方面，以下說明之：

一、訂定國際教育相關法規

台灣是一個多元文化的社會，對於國際教育方面的推廣十分重視。除了在我國《教育基本法》中強調培養具有國家意識與國際視野的現代國民的重要性之外，教育部歷年來亦推行了一些相關的措施。例如於2010年舉辦了「第八次全國教育會議」，針對中小學國際教育議題做一些討論，著重在推動機制與資源整合以及課程發展與師資培育，期待能匯整各方教育資源，提供國際教育良性發展環境與專業協助，讓學生在基礎教育階段建立良好的國際素養或能力(教育部, 2010a, 2011)。更分別於2001年及2009年2月推動與發布「推動高中職國際教育旅行計畫」及「教育部補助增進高級中等學校學生國際視野要點」，針對高中職提供國際交流計畫規劃的指導及經費提供補助(教育部, 2001, 2009)。

此外，教育部為配合「國家黃金十年計畫」，於2011年4月公佈了「中小學國際教育白皮書」，訂立了中小學國際教育的願景與目標，列舉了中小學國際教育欲培養具備「國家認同」、「國際素養」、「全球競爭力」、「全球責任感」四個特質的公民，以「由下而上」(bottom up)的概念，奠定了各個學校在發展國際教育上的依循方向。

教育部(2011)於中小學國際教育白皮書中指出，中小學國際教育的目標在讓中小學生透過教育國際化的過程，瞭解國際社會，發展國際態度，培育具備下列四個特質的公民：

(一) 國家認同：

從認識自我文化出發，讓學生具有本土思維與愛國情操。學校能透過國際文化的對照，教導學生深入了解自我文化的特質，認識台灣特殊的歷史定位，體認國家在國際社會的特殊處境，並喚起國家意識，正視自己對國家的責任。

(二) 國際素養：

國際教育應循序漸進，讓學生以尊重、包容、欣賞不同文化，認識國際及全球議題，學習跨文化溝通的知識與技巧，培育具有國家視野的國際意識。

(三) 全球競合力：

提供學生體驗跨國教育的機會，激發其跨國、跨文化比較的觀察力與反思力。

(四) 全球責任感：

國際教育應強調對不同文化、地方、文化的尊重，以及對於全球的道德與責任，並提倡世界和平的價

值，重視全球生態相互依存性，從日常生活中的地球村概念的養成，進而產生對整個地球的責任。

台灣在推行國際教育的進程上不餘遺力，為了培養具國家意識的全球公民，繼2011年提出「中小學國際教育白皮書」之後，教育部接續於2019年推出「中小學國際教育白皮書2.0」草案，規劃從2020年開始推動六年期的計畫，並編列經費，透過修改法規，投入中小學國際教育的推動和落實。此草案規劃成立國際教育IE聯盟，整合各教育主管機關共同推動國際合作，目的是希望透過修改法規建立國際教育支持網絡、強化教育主管機關國際化與成立聯盟架接國際等方式，落實國際教育的推動。台灣1.0的國際教育，僅針對學生和學校，以學校為本位去推動，而2.0草案將擴大納入教育主管機關，提供更多助力。此為政府在國際教育的領域上又更跨進一步，藉此使得教育主管機關人員能夠更瞭解國際教育的重要性，方能主動協助學校排除執行上的困難。

「中小學國際教育白皮書2.0」草案以「培養具國家意識的全球公民」、「打造積極友善國際化推動環境」、「提升教育行政網絡國際行動力」為目標，希望打造「接軌國際，躍入全球」的國際教育願景。同時，也將「國際認同」增列為「學校本位國際教育計畫（SIEP）」的必要項目，進行中小學生國際交流與合作的法規鬆綁、落實新課綱素養導向學習，希望全面提升全球化教育的競爭力。教育部在2020年5月14日舉行「中小學國際教育白皮書2.0版」（簡稱「國際教育2.0」）政策發布會，由於COVID-19新冠肺炎疫情影響，採線上方式進行。「國際教育2.0」計有三個目標、三個策略及13個行動方案。未來推動時將依三個策略分為3個執行路徑：（一）在推動SIEP方面，包含3個行動方案，從融入課程、國際交流及學校國際化三方面精進「學校本位國際教育計畫」（SIEP）。（二）在打造友善國際化環境方面，包含五個行動方案，將分別從：1. 推動教師及教育行政人員國際化培力認證。2. 檢討修訂國際化教育法規。3. 建置國際化支持網絡三個面向進行推動。（三）在建立國際架接機制方面，包含五個行動方案，目的在解決中小學教育一直以來缺少國際連結窗口的問題。由此可見，順應全球化的潮流，台灣在國際教育的發展上也持續進行更新，除了法規的訂定更加完備，使得國內在推動國際教育時，能擁有更完善的體制資源，同時也能與世界其他國家進行更多元的連結與交流。

二、透過整合系統發展國際教育

王勝吉與洪雯柔（2010）指出，中小學教育是一種基礎教育，是整個受教育過程中最重要的時段，也是培養學生世界觀、價值觀的關鍵時期。由此可知

，中小學階段是學生在學習國際教育的重要時期，此階段的國際教育發展也就顯得更具其意義。「中小學國際教育白皮書」在2011年公布後，政府著手推動中小學國際教育計畫，由教育部成立「中小學國際教育資訊網」，此中小學國際教育官方網站IETW（International Education Taiwan Window）為推動及申請國際教育專案之經費平台，以協助中小學國際教育的規劃與推動。

「中小學國際教育資訊網」提供許多國際教育相關資訊以及國際教育最新訊息，讓國民中學與國民小學單位更清楚國際教育的最新發展趨勢。資訊網上具有國際教育人才資料庫，提供各個中小學諮詢的管道，針對每個學校所欲發展的面向來進行輔導，透過學者專家將國際教育帶入學校，給予各校國際教育發展時的正確方向。透過國際教育的計畫申請，並透過審查、評估的機制，來進一步協助學校發展以「學校本位國際教育計畫」（School-based International Education Project, SIEP），推動符合各校需求的國際教育。SIEP計畫著重在四個面向：課程發展與教學、國際交流、教師專業成長、學校國際化，其目的是協助台灣各中小學依循17項政策指標，各校針對SWOT分析，檢視自身學校對於國際教育發展的優劣，進而找出適合學校的國際教育發展方向。各校擬出計畫後，由教育部各單位進行審核，待審核通過後，由教育部補助其經費，協助學校積極推動以學校為本位的國際教育，期待藉此達到立竿見影的效果。

教育部透過「中小學國際教育資訊網」，要求學校每年進行普查，針對課程發展與教學、國際交流、教師專業成長、學校國際化四個面向進行資料填報，學校填報個別學校在推行國際教育上的各項資料，提供給主管機關作核備，成為未來國際教育發展的依據之一。而透過每年國際教育的普查，各校亦可從中重新檢視學校落實國際教育的績效，其中資訊網所提供的「IP0 8項指標執行檢核表」，清楚針對國際教育的推動給予明確的方向，可謂為國際教育訂定了內涵，協助各級學校在推動上的參考。此外，為了提供給學校更多可參考的國際教育推行方式，許多學校會在資訊網上分享推動經驗，將其通過SIEP計畫的成功案例，放置於網路平台上提供各校觀摩。

綜合「學校本位國際教育計畫」（SIEP）申請的方向及內容來看，台灣國際教育推動的重點著重在協助各校發展自身的國際教育特色。政府除了建置官方網站，提供許多國際教育相關的資源，讓教育現場的人員可以有標竿學習的依據，也開創了專業成長的交流平台。另外，政府同時提供了一個檢核各項校發展國際教育的整合、獎勵及認證機制，各校可經由SWOT分析，檢視各校的現有資源，規劃出屬於各校

特色的國際教育發展。換而言之，透過此計畫的申請，意味著國際教育的發展是可經由政府的官方檢核及認證，其計畫內容的品質是有所掌握的。

參、英國國際學校獎指標

一、透過「輸出」概念推動國際教育

隨著全球化浪潮的演進，促使世界許多國家在推動國際教育上展現出相當大的心力。英國為世界上極具影響力的國家，其於2019年3月，出版《國際教育策略：全球潛力與全球發展》(International Education Strategy: Global Potential, Global Growth)，由教育部與國際貿易部聯合發行 (Department of Education and Department of International Trade, 2019)，將教育比喻為貿易商品，透過輸出的方式將教育走入世界的市場。由此可見英國在推動國際教育方面有著長遠的規劃，讓教育搭配輸出的概念，透過教育的輸出與世界做連結。

英國政府透過國際教育，除了拓展全球競爭力外，並投入在建立夥伴系統的層面，希望透過更多國際間的連結，增加國際參與的機會，此即為英國在推動國際教育上強調的「輸出」概念。而「國際學校獎」(International School Award, ISA)即是具有此性質之國際教育計畫。國際學校獎是一個全球性的認證架構 (British Council, 2012)。國際學校

獎是英國教育與就業部 (Department for Education and Employment, DfEE, 1995-2001) 於1999年開始推動和資助的方案，由英國文化協會 (British Council) 負責推動與執行，提供一套獎勵與國際認證機制，整合國際教育資源，輔導學校全面推動國際教育。英國文化協會為英國推動中小學國際教育的半官方機構，成立於1934年，機構於全球110個國家、共229個城市設有辦事處。

二、國際學校獎指標之分析

國際學校獎是一個全球性的認證架構 (British Council, 2012)，目的是透過計畫，讓學生藉由學校在課程上或是活動上的推廣而接觸到國際教育，進而培養國際觀，成為世界公民的一份子。這個認證計畫，讓對推動國際教育上具有貢獻者予以肯定與實際上的認證，認證制度對於教育的推行也有推波助瀾的效益，不但可以讓推行的學校得到實際的肯定，也讓所規劃的相關計畫受到正式的檢核與認同。根據英國文化協會的官方網站的資料，國際學校獎設立目的在獎勵那些已經將國際意識或國際教育概念致力融入班級或學校之間的學校。這些學校在設計規劃課程之後，在跨校甚至跨國的層面中進行實際的執行。透過教學規劃以及活動的交流，讓國際教育有機會在學生的學習中留下深刻的印象，藉此拓展國際觀，具備全球化生存能力。

目前國際學校獎分為「基礎級別」、「中級級別」、「認證級別」，以及「再認證級別」等級別，茲

/表1: 國際學校獎級別分類

	基礎級別 (Foundation Level)	中級級別 (Intermediate Level)	認證級別 (Accreditation Level)	再認證級別 (Reaccreditation Level)
適用申請對象	開始著手進行國際發展的學校。	已經從事國際活動的學校。	在整個學校和課程教學中融入國際學習的學校。	專為已成功完成認證級別，並希望他們在國際教育中的工作再次得到認可和認證的學校。
理想的申請學校條件	<ol style="list-style-type: none"> 正在引入國際主義的概念。 正準備建立國際夥伴關係。 至少進行了一次國際課堂活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 已與海外其他學校建立聯繫，並參與合作項目。 開始提高學生對全球問題的認識， 想與海外合作夥伴分享教育理念。 	<ol style="list-style-type: none"> 在整個學年中與國際合作夥伴就一系列項目進行合作。 整個學校都充滿國際風氣。 與其他國家的合作夥伴分享教育實踐，並在整個學校實施變革。 	<ol style="list-style-type: none"> 您的學校已成功完成認證級別。 您的三年認證級別獎將到期。
申請條件	申請基礎類型的唯一要求是至少有一項基於課程的國際活動來增強學生對其他國家，文化和全球問題的理解。	<ol style="list-style-type: none"> 學校必須證明至少有三門基於課程的國際活動，以加強學生對其他國家、文化和全球問題的理解。 這些活動中至少有一項必須與另一個國家的合作夥伴或合作夥伴合作完成。 學校中有一半的學生必須受到活動和課程的影響。 	<ol style="list-style-type: none"> 七個基於課程的國際活動。 必須與其他國家的伙伴學校合作完成三項活動。 一項活動必須包含一個外語元素，並與學習另一個國家的文化有關。 必須在活動中展示文化交流元素。 活動應在整個學年進行，涵蓋一系列科目。 不同年齡的大多數學生都參與活動。不限制學生參加單一年級小組。 	<ol style="list-style-type: none"> 要求與認證級別相似，但您必須通過新活動來展示學校對國際主義的承諾。 學校應提交一份計劃，在整個學年內完成。 計畫必須包括七個基於課程的國際活動。 必須與其他國家的伙伴學校合作完成三項活動。 一項活動必須包含外語學習，與學習另一個國家的文化有關。

基礎級別 (Foundation Level)	中級級別 (Intermediate Level)	認證級別 (Accreditation Level)	再認證級別 (Reaccreditation Level)	
			申請條件 6. 必須在活動中展示文化交流的元素。 7. 活動應在整個學年進行，涵蓋一系列科目。 8. 不同年齡的學生必須參加活動。不要限制學生參加單一年級小組。 9. 學校應擔任大使角色，傳播將國際主義融入學校的知識，技能和經驗，並幫助提高其他人的技能。 10. 學校還將在學年結束時提交影響評估。它必須證明活動對學習者、教師和社區的影響。	
申請上後學校將取得	1. 可在學校展示的證書。 2. 如何進一步發展國際工作和進展到國際學校獎的其他級別的專家反饋和指導。 3. 媒體資源，其中包含新聞發稿範例，以及如何使用社群媒體與在地新聞提高國際意識的指導。	1. 可在學校展示的證書。 2. 如何在國際學校獎中進一步發展國際工作和進展的專家反饋和指導。 3. 媒體資源，其中包含新聞發稿範例，以及如何使用社群媒體與在地新聞提高國際意識的指導。	1. 獎項標誌顯示在學校的網站和通訊中。 2. 國際學校獎數位認證標章。 3. 可在學校展示的證書(為期三年)。 4. 如何進一步發展和維持國際工作的專家反饋和指導。 5. 媒體資源，其中包含新聞發稿範例，以及如何使用社群媒體與在地新聞提高國際意識的指導。	1. 三年的認證級。 2. 獎項標誌顯示在學校的網站和通訊中。 3. 國際學校獎數位認證標章。 4. 可在學校展示的證書。 5. 如何進一步發展和維持國際工作的專家反饋和指導。 6. 媒體資源，其中包含新聞發稿範例，以及如何使用社群媒體與在地新聞提高國際意識的指導。

由上表1可知，英國國際學校獎分為「基礎級別」、「中級級別」、「認證級別」，以及「再認證級別」等級別。四個級別各代表著不同的國際教育推動進程，不論是在申請資格上有逐步的規劃，對於計畫內容上也因為不同級別而有所要求及發展，越高級別具有越嚴格的檢核指標，越高級別亦代表了國際教育推行的強度更強、深度更深。透過英國國際學校獎的指標來看，也可看出此計畫設立的目的是希望可藉由國際學校獎的推行，讓學生在學習上能受惠，也增加學校的校本課程發展、走出屬於學校專屬的國際教育亮點。藉由國際學校獎，英國政府鼓勵學校審視自身的環境及現況，申請符合學校發展的級別。不同的級別中，國際學校獎也提供了不同的資源，包括專家學者的指導與媒體的管道，皆可讓學校發展出屬於自己的校本特色。

透過循序漸進的計劃引導以及資源提供，英國國際學校獎著重於學校發展國際教育的過程，同時藉由獎項的級別來賦予肯定的意義。換言之，國際學校獎不僅僅只是一個認證的標準，更賦予了學校推行國際教育的永續意義及使命。

林永豐(2011)指出，英國在培養學生國際視野與全球思維的教育作法上，具有學校本位與課程融入兩大特色，此兩大特色即為國際學校獎所著重的推行目標。透過國際學校獎，英國政府推行校與校之間合作與夥伴關係，一方面藉由辦學成效績優的學校擔

任亮點學校，另一方面也藉此輔導在學校管理和教學成效上面臨困境的學校，一同提升學校的教學品質，發展學校的特色，提供學生更好的學習環境。在競爭的教育市場中，為了達到良好的學校經營成效，學校須訂定一些目標來強化學校特色，作為市場區隔的條件。有些學校朝著創意的環境做規劃，有些學校以強而有力的教學為導向，或是學校可以結合社區來延續教育的連結，皆可透過市場行銷，增加學校的優勢和特色。而這也符應了甘明珠(2018)所說，在實施國際教育方面，英國具備相當豐富且具深度的發展經驗，他們多由政府規劃與支持，亦由政府組織之國際教育機構發起計畫，同時透過國際學校之課程進行認證，整合出跨文化與互動式的教育交流和研究系統。

由於英國推行國際學校獎的經驗豐富，台灣借鏡英國推動國際教育的經驗，由台灣市府教育局和英國文化協會合作推動了國際學校獎(International School Award, 簡稱ISA)認證計畫，推動國際學校獎認證，鼓勵學校參與認證，推動校園國際教育。在台灣，國際學校獎經過台灣的英國文化協會協辦，陸續有台北市、台中市、高雄市先後以教育局行政力量介入推動。國際學校獎提供了一個支持性和激勵性的框架，以指導學校與學校間的國際學習活動，並幫助學校獲得對正在進行的國際工作的認可。在台灣，台北市首先於103學年度與英國文化協會合作，推

動國際學校獎認證。台中市、高雄市於104學年度亦依照此模式推動國際教育獎認證。認證共分「國際教育基礎認證」、「國際教育中級認證」、「國際學校獎認證」、「國際學校獎再認證」等四個級別，學校可依據本身條件提出申請，主要在校內成立「國際教育推動小組」，辦理有關國際教育課程與活動等。

在台灣，「國際學校獎」本身非屬強制性的政策，而是屬於鼓勵性質的計畫推展，與英國推行國際學校獎的方式有所不同。英國推行國際學校獎是由政府與半官方機構共同合作，共同規劃推動的方向來執行。在台灣，則由各個地區的教育局與英國文化協會共同合作，推動此認證計畫，目的為在學校中發展國際教育課程、精進教師專業發展、加強學校國際化、促

進國際交流，來培養學生成為世界公民。其中，並希望可以藉此發展各區的文化特色，將國際教育融入本土的特色，將台灣的特色推廣至世界。目前台北市、台中市與高雄市皆推行國際學校獎，其辦理單位為各縣市政府教育局以及英國文化協會共同合作，共分「基礎認證」、「中級認證」、「國際學校獎認證」、「國際學校獎再認證」等級別。各個學校可依不同級別提出申請內容，發展出屬於學校特色的國際教育計畫。

臺北市於2014年、臺中市於2015年、高雄市於2015年頒布推行國際學校獎，其實施計畫所涵蓋的細項有所不同，本研究經綜合歸納，整理出其內容，請見以下表2：

/表2: 臺北市、臺中市、高雄市國際學校獎計畫內容

	臺北市國際學校獎認證實施計畫	臺中市國際學校獎認證實施計畫	高雄市國際學校獎認證實施計畫
年度	2014年	2015年	2015年
依據	臺北市高級中等以下學校國際教育深耕方案	一、教育部2011年中小學國際教育白皮書：扎根培育21世紀國際化人才 二、市長政見（編號：10-04）。	高雄市國際教育中長程計畫
辦理單位	一、臺北市政府教育局 二、英國文化協會	一、臺中市政府教育局 二、英國文化協會 主辦單位：高雄市政府教育局。	合作單位：英國文化協會。承辦單位：高雄市國際教育資源中心、高雄市立文山高中。
參與對象	臺北市公私立高級中等以下各級學校	臺中市公私立高級中等以下各級學校	高雄市所屬公立高級中等以下學校
實施期程	自103學年度起，每學年度為一週期。	自104學年度起，每學年度為一週期，教育局與協會合作辦理3年計畫。	自104學年度起，每學年度為一週期。
認證規準	<p>基礎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建置校內國際教育團隊。 2. 學校開始規劃將國際議題融入課程、文化和社區營造等層面。 3. 學校與國外學校進行以課程為基礎之合作關係。 4. 學校辦理國際教育文化活動。 <p>中級認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建置校內國際教育團隊。 2. 檢討現有國際教育方案之實施成效，架構學校本位國際教育系統。 3. 與國外或大陸地區夥伴學校相互承諾以課程為基礎之合作關係。 4. 學校辦理全校性的國際教育文化活動。 5. 學校著手訂定校內推展國際教育完整方案。 <p>國際學校獎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建置校內國際教育團隊。 2. 學校將國際議題融入課程、文化和社區營造等層面，全面展現國際教育之學習成果。 3. 與國外或大陸地區夥伴學校合作推動課程活動且有具體執行成果。 4. 學校辦理跨校或走入社區之國際文化活動。 5. 學校推動國際教育方案具體有成效。 	<p>基礎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組。 2. 學校進行國際相關活動的意見調查。 3. 學校辦理國際教育活動。 4. 學校與國外夥伴學校相互承諾以課程為基礎之合作關係。 <p>中級認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組。 2. 學校訂定整合的國際教育發展方針（含方案或策略）。 3. 學校辦理全校性的國際教育活動。 4. 學校與國外夥伴學校進行以課程為基礎的國際教育活動。 <p>國際學校獎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組 2. 學校定期檢視並修正校內的國際教育發展方針（含方案或策略）。 3. 學校辦理全校性的國際教育活動。 4. 學校與國外夥伴學校合作推動課程活動並有具體執行成果。 <p>國際學校獎再認證</p> <p>通過國際學校獎認證後，認證期限3年，國際學校獎認證屆期限後，學校可申請國際學校獎再認證。</p>	<p>基礎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組。 2. 學校於校內辦理國際教育課程與活動。 3. 學校開始搜尋並準備與國外學校合作。 <p>中級認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組。 2. 學校訂定整合的國際教育發展方針（含方案或策略）。 3. 學校辦理全校性的國際教育活動及融入課程。 4. 學校與國外夥伴學校進行以課程為基礎的國際教育活動。 <p>國際學校獎認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成立校內國際教育推動小組。 2. 學校定期檢視並修正校內的國際教育發展方針（含方案或策略）。 3. 學校辦理全校性的國際教育活動及融入課程。 4. 學校將全球及世界公民議題融入課程、文化和社區營造等層面，全面展現國際教育之學習成果。 5. 學校與國外夥伴學校合作推動課程活動並有具體執行成果。 <p>國際學校獎再認證</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建置校內國際教育團隊。 2. 學校檢視校內國際活動對學生、教職員與學校整體的影響。 3. 學校持續修正校內的國際政策。

臺北市國際學校獎認證實施計畫

臺中市國際學校獎認證實施計畫

高雄市國際學校獎認證實施計畫

認證規準

4. 學校將全球議題融入課程、文化和社區營造等層面，全面展現國際教育之學習成果。
5. 學校與國外夥伴學校合作推動課程活動並有具體執行成果。
6. 學校透過分享、研習或指導，協助他校納入國際活動。
7. 附註：學校取得國際學校獎認證後，如欲維持認證資格，須每三年接受審查，並於認證第三年提出認證申請，方能延續認證資格。

檢核項目

基礎認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育政策（含課程及活動）。
2. 教職員組成跨領域、學科之國際教育社群，成員人數達6人以上。
3. 學校應完成1個以上全球議題或國際面向融入課程的活動。
4. 學校須與1所國外學校進行至少1個以課程為基礎之合作關係。
5. 學校應完成1個以上以課程為基礎的國際教育文化活動。

中級認證

1. 同國際教育基礎認證檢核項目1、2。
2. 學校應完成3個以上「全球議題或國際面向融入課程的活動」，每個活動必須融入學校2個以上學科（領域）課程中，並至少一個學年以上學生參與。
3. 學校須與1所以上國外學校進行至少2個課程合作關係。
4. 學校應完成2個以上以課程為基礎的國際教育文化活動，且有半數以上學生參加。
5. 學校所提國際教育完整方案係指包含行政運作、教師專業提升、課程教材發展及學生國際素養之學習與評量。

國際學校獎認證

1. 同國際教育基礎認證檢核項目1、2。
2. 學校應完成7個以上「國際面向融入課程的活動」，這些活動必須融入學校3個以上學科（領域）課程中，並利於校內多數學生參與。
3. 上開課程活動須至少3個與國外或大陸地區夥伴學校合作完成；另至少1個涉及外語的學習。
4. 學校應完成2個跨校或走入社區之國際文化活動，且有半數以上學生參與。
5. 方案推動有成效係指包含教師須公開授課、研發或出版教材及學生評量國際素養之提升情形。

國際學校獎再認證

1. 同國際教育基礎認證檢核項目1、2。
2. 學校應完成7個以上「全球議題或國際面向融入課程的教學」，這些教學必須融入學校3個以上學科（領域）課程中，並至少涵蓋半數以上學生參與。
3. 上開課程活動須至少3個與國外夥伴學校合作完成；另至少1個涉及外語的運用。
4. 學校應完成2個跨校或走入社區之國際文化活動，且有半數以上學生參與。

基礎認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育計畫（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達3人（含）以上。
3. 學校於學年初提交「行動計畫」並於學年末提交「成果報告」以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成1個以上以課程為基礎的國際教育活動。
5. 學校與國外夥伴學校連繫，討論未來合作課程的方向。

中級認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育計畫（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達3人（含）以上。
3. 學校於學年初提交「行動計畫」並於學年末提交「成果報告」以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成3個以上全球議題或國際面向融入課程的活動，這些活動必須融入學校2個以上學科（領域）課程中，且至少有全校半數以上學生參與。
5. 上開課程活動須至少有1個與國外夥伴學校合作完成

國際學校獎認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育計畫（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達3人（含）以上。
3. 學校於學年初提交行動計畫並，於學年末提交成果報告以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成7個以上全球議題或國際面向融入課程的活動，這些活動必須融入學校2個以上學科（領域）課程中，且至少有全校半數以上學生參與。
5. 上開課程活動須至少3個與國外夥伴學校合作完成；另至少1個涉及外語的學習。

基礎認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育政策（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達7人（含）以上（附註2）。
7. 學校須至少與1個國外學校建立以課程為基礎之合作關係。
8. 學校應完成1個以上國際活動。
9. 上開活動須至少1個是以課程為基礎的國際活動。

中級認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育政策（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達7人（含）以上（附註2）。
3. 學校於期初提交「行動計畫」並於學年末提交「成果報告」以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成3個以上全球議題或國際面向融入課程的活動，這些活動必須融入學校2個以上學科（領域）課程中，且至少有全校半數以上學生參與。
5. 上開課程活動須至少1個與國外夥伴學校合作完成。

國際學校獎認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育政策（含課程及活動）。
2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達7人（含）以上。
3. 學校於學年初提交「行動計畫」並於學年末提交「成果報告」以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成7個以上全球議題或國際面向融入課程的活動，這些活動必須融入學校2個以上學科（領域）課程中，且至少有全校半數以上學生參與。
5. 上開課程活動須至少3個與國外夥伴學校（至少1校）合作完成；另至少1個涉及外語的學習。

國際學校獎再認證

1. 校內指定1名國際教育專責窗口，協調推動學校國際教育政策（含課程及活動）。

檢核項目

5. 方案推動有成效係指包含教師須公開授課、研發或出版教材及學生評量國際素養之提升情形。
6. 至2所其他學校分享國際教育推廣經驗。

2. 學校成員組成跨領域、學科之國際教育推動小組，成員人數達7人(含)以上。
3. 學校於學年初提交「行動計畫」並於學年末提交「成果報告」以呈現校內國際教育活動對學生、教職員與學校整體的影響。
4. 學校應完成7個以上全球議題或國際面向融入課程的活動，這些活動必須融入學校2個以上學科(領域)課程中，且至少有全校半數以上學生參與。
5. 上開課程活動須至少3個與國外夥伴學校(至少1校)合作完成；另至少1個涉及外語的學習。
6. 學校另行檢視舉辦過的國際活動並評估學生與教職員對「世界公民」的理解程度。

由以上表2資料可知，各市政府教育局與英國文化協會所推辦的國際學校獎認證實施計畫，其年度、目標、依據、辦理單位、參與對象、實施期程、實施流程等細項的內容皆有不同。唯可確定的是，他們都朝著發展台灣的國際教育為目標，對於學生的學習、教師的專業發展、學校的國際教育發展及建置，都是當成推動國際學校獎認證計畫的最終使命。

綜合「國際學校獎」(ISA)申請的方向及內容來看，台灣政府在國際教育上持續性地朝著鼓勵並協助各校發展自身的國際教育特色，結合了各地各校的背景文化，目的希望藉此規劃能帶給校內的孩子國際視野。唯與SIEP相異的是，針對國際學校獎，政府無建置相關的官方網站，但為了確認計劃的品質，每縣市亦有規劃任務學校，提供相關的諮詢資源。除了確認計畫架構的正確性，同時任務學校亦扮演了讓教育現場的人員可以有標竿學習的依據。另外，此ISA計劃意味著政府提供了一個檢核各項校發展國際教育的整合機制，在這框架下，各校可檢視自己學校的現有資源，彈性地規劃出屬於各校特色的國際教育發展。換而言之，透過此計畫的申請，意味著國際教育的發展是可經由政府的官方檢核及認證，其學校所規劃的國際教育計畫內容具品質上的檢驗。

肆、比較與分析

綜合上述內容，可歸納出台灣與英國推行國際學校獎的推動情形有些異同，以下幾點論述之：

一、相同處

- (一) 目的相同：皆為了推廣國際教育。
- (二) 透過國際學校獎，台灣與英國皆能因此找到學校的發展亮點，從撰寫此認證計畫中去歸納出所屬學校的校本特色，進而結合國際教育的相關元素，擬出

相關元素，擬出學校專屬的國際教育發展計畫。

(三) 認證級別相同：共分為四種。四種級別分別為「國際教育基礎認證」、「國際教育中級認證」、「國際學校獎認證」及「國際學校獎再認證」等級別。

(四) 專業上的功能相同：皆能增進教師專業發展。透過國際學校獎，學校可由英國文化協會提供協助，邀請專家學者進場指導，提供最直接的專業輔導級回饋，讓教師可以精進自身在國際教育方面的知識與發展技能。

(五) 檢核項目中的各級別之課程數目相同。英國與台灣的國際學校獎，皆規定基礎認證級別需有一項課程活動、中級認證級別需有三項課程活動、國際學校獎認證及國際學校獎再認證級別需有七項課程活動。

(六) 皆以發展學校本位特色為方向。根據英國與台灣的國際學校獎的計畫擬定方向來看，皆重視學校能找出符合校本特色為發展方向來發展國際教育。冀望透過此國際學校獎之計畫申請，協助學校發展出屬於自身學校的國際教育特色。

二、相異處

- (一) 計畫研擬的執行單位不同。英國推行國際學校獎是由政府與半官方機構共同研擬，擬定政策後推行至全國，具有完善的組織系統。而台灣推行國際學校獎是由各市政府教育局與英國文化協會共同訂定內容來進行推動，非全國性的政策，而屬於國際教育相關計畫之一。此點可看出，台灣在推行國際教育方面的意識或經驗並沒有全國性的發展，目前僅由各地區教育局各自規劃，較缺乏一致性及全面性。
- (二) 計畫撰寫脈絡有所不同。

以基礎認證級別為例，英國在開始著手進行國際發展的學校即可申請基礎認證，透過此認證得到更多資源

(二) 計畫撰寫脈絡有所不同。

以基礎認證級別為例，英國在開始著手進行國際發展的學校即可申請基礎認證，透過此認證得到更多資源，進而累積更多的能量、申請更高的級別。就台灣而言，在申請後學校內開始建置團隊、開始設計課程、開始辦理國際教育文化活動。

(三) 實施對象有所不同。

英國的國際學校獎，其申請對象依級別有所不同，但沒有分公私立學校的限制。換句話說，所有學校只要符合級別條件，即可申請認證。台灣的國際學校獎，台北市、台中市之申請對象為公立高級中等以下各級學校，而高雄市則僅規範在所屬公立高級中等以下學校，私立學校不在此範疇內。事實上國際教育的意識，應該推行到各個公私立學校層面，因為國際教育就是要打破疆界，讓任何一個孩子都可以成為世界公民。

(四) 國際學校獎的實施元素因地區而有所不同。

相較於英國的國際學校獎，台灣的國際學校獎更融入了本土的文化背景，希望藉由此證認計畫，突顯出台灣各地區的國際教育發展。雖然台灣各市政府教育局與英國文化協會所推辦的國際學校獎認證實施計畫，其中的內容有所不同。但他們都朝著發展台灣的國際教育為目標，在各地推動之下發展出屬於在地文化特色的國際教育。

(五) 教師專業社群的要求不盡相同。

英國的國際學校獎申請規範中，並無一直強調教師的專業社群。台灣的國際教育環境不同，在國際學校獎中不斷鼓勵教師組織專業社群，希望能透過共備和合作，達成所設計的課程目標。

(六) 跨領域的要求條件不同。

英國的國際學校獎強調的是大方向的國際課程與跨國的交流活動，也鼓勵不同年齡的學生一同參與課程活動。台灣在國際學校獎的檢核項目中則強調跨領域的課程活動設計，這與教育部的108新課綱推行方向相同。

除此之外，英國國際學校獎較著重於校本國際課程之發展與國際夥伴關係之交流，與我國於2011年中小學國際教育白皮書所期待培育四特質〈國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感〉之公民，以及國際教育白皮書2.0所揭櫫之以「培育全球公民」、「促進教育國際化」以及「拓展全球交流」三目標具有相呼應之處，皆是由學校本身為起始點，進而發展出屬於學校屬性的國際教育課程，協助學校的教育更為國際化。藉由國際教育課程，培養學子具備國家意識以及國際教育相關概念，最後落實在實踐層面，也就是具備與國際溝通與對話的能力，並能建立國際夥伴關係。

伍、結論與啟示

全球下的浪潮下，國際教育在台灣的發展已進行得如火如荼，從高等教育向下扎根至國中小教育階段，皆逐年朝著階段性目標前進。繼2011年教育部公佈了「中小學國際教育白皮書」，訂立了中小學國際教育的願景與目標，政府接著於2020年公布「中小學國際教育白皮書2.0」，投入更多公部門的支援和協助，加強主管機關與學校之間的連結，希望全面提升全球化教育的競爭力。此外，國際教育2.0中的「精進學校本位國際教育三面向」其中學校國際化一面向，其中一作法為「訂定學校國際化指標」，又包含了課程國際化與國際夥伴關係，此點與英國國際學校獎的指標有相呼應之處，皆是強調透過課程國際化，進而建立國際夥伴關係。再者，英國國際學校獎與我國中小學國際教育白皮書所期待培育四特質（國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感）之公民以及國際教育白皮書2.0所欲打造之「培育全球公民」、「促進教育國際化」以及「拓展全球交流」三目標緊密相扣，皆是透過校本國際課程的建立，由內而外，發展至國際夥伴關係的建立，達到實踐國際教育的精神。

台灣在推行國際教育之際，鼓勵學校重視自身學校的發展特色，期待遵循學校本位的概念，讓學校可搭配學校特色，找出屬於自己的國際教育發展。台灣借鏡英國推動國際教育的經驗，推動「國際學校獎」認證，鼓勵學校參與認證，推動校園國際教育，這也使得國際學校獎計畫成為現今推動國際教育的指標之一。策略中並強調夥伴的合作及交流關係，對於政府單位的協助與支持、國際移動力、夥伴關係的建立等等皆是發展之重點。值得一提的是，台灣的國際學校獎更融入了本土文化及在地特色，各市政府在鼓勵學校申請此計畫之時，亦希望能夠分析學校的現況，發展出校本國際教育，突顯並發揚在地文化特色。

透過國際教育計畫，提供許多學校認識國際教育的機會



透過國際教育計畫，提供許多學校認識國際教育的機會，其中除了重視教師專業成長外，亦強調國際教育的發展，須結合學校的特色，可謂為台灣的學校注入許多國際教育發展的多元樣貌。國際教育成為推動全球化的關鍵要素，此研究秉持著正向的角度，期待為未來的國際學校獎能找出更屬於台灣適合的推動

方向，藉由群策群力，增加學校的競合力、提升教師專業發展、讓學生更具有國際觀。更重要的是，藉由國際學校獎的推動，讓國際視野可以在地實踐。而透過國際教育的官方認證，更能使得台灣各校的國際教育發展更能具參考方向，推行上也更具專業上的引導與協助。

參考文獻：

- 王勝吉與洪雯柔 (2010·5月1日)。全球化脈絡下的國際化教育行動：以郡坑國小為例 (論文發表)。第五屆東亞研究生國際研討會暨比較教育經典閱讀學術論壇·國立暨南國際大學。
- 甘明珠 (2018)。以英國經驗省思臺灣中小學階段國際教育之實施。臺灣教育評論月刊·7·82-86。
- 周祝瑛與陳榮政 (2012)。國際教育。載於國家教育研究院 (主編)。我國教育政策綱領之研究 (頁203-215)。國家教育研究院。
- 林永豐 (2011)。強調學校本位與課程融入的英國全球教育。研習資訊·28 (5)·25-36。
- 教育部 (2001)。推動高中職國際教育旅行計畫。教育部。
- 教育部 (2009·2月10日)。教育部補助增進高級中等學校學生國際視野要點。<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL000020&KeyWordHL=&StyleType=1>
- 教育部 (2010a)。第八次全國教育會議網站啟動。http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=3298
- 教育部 (2011)。中小學國際教育白皮書。教育部。
- 陳怡如 (2015)。二十一世紀全球國際學校的發展與挑戰。教育研究月刊·259·39-55。
- 黃乃榮 (2011)。全球領導與國際教育。學富。
- 蔡金田 (2004)。從全球化教育競爭力的觀點談校長領導。人文及社會學科教學通訊·15 (3)·58-77。
- British Council. (2012). International school award handbook. http://www.britishcouncil.org/eg/sites/default/files/isa_handbook_english_0.pdf
- Department of Education and Department of International Trade. (2019). International education strategy: Global potential, global growth. DfES & DIT.

