

創造教育的可能

—教育優先區成功專案

國姓國中校長
陳國俊

壹、前言

教育優先區方案，推動多年，發揮不同的效用，但尚有發展的空間。根據

民國84年起實施教育優先區計畫，迄今已近20年，教育優先區計畫在資源的投入、運作方式、行政與教學的整合，及計畫的成效評估機制皆有待革新，始能期待有效解決學習成就落差。本研究擬規劃以四年為期，試辦教育優先區一成功專案。很慶幸有機會參加教育部教育優先區一成功專案。經由暨大教授黃淑玲的邀請參加此一專案(10/25)，於是召集學區國小，包括國姓國小詹鶴珠校長、長流國小姚仁傑校長及長福國小郭木山校長，進行討論，大家形成共識(11/1)，並於十一月五日召開第一次「教育優先區一成功專案」諮詢會議。

貳、滾動式計畫期程

本專案計畫籌備期間(102.10~102.12)由研究人員蒐集各國教育優先區成功策略，藉以擬定行政及教學指引，供成功專案學校及地方教育主管機關參考。同時，選定新竹縣及南投縣各兩所國中及其鄰近的小學為試辦對象，各區專案學校共同針對學校現況進行診斷及目標設定，撰寫計畫書，計畫書內容需涵括學生學習、校園/學習環境、人力資源及學校-社區夥伴關係等四大面向。



接軌完成計畫並於104年依計畫逐步執行，並將執行情形分析檢討，做為105年度之計畫修正參考。為了讓計畫更具週延縝密，106年將更慎思計畫流程，分段完成計畫：

1. 三月底完成計畫目標
2. 策略方案五月份完成
3. 經費概算六月完成
4. 八月份整合送計畫

未來成功專案的模式，配合時代趨勢推廣至全國，將朝向簡易、平台及E化，鼓勵有欲願的學校申請，以行動區的方式執行。行動區規劃期程如下：

1. 配合105.05.31進行行動區焦點座談加強說明，了解實務基層的意見。
2. 教育部國教署105年11月公告，12月全國辦理說明。
3. 106.1月分區(北、中、南、東)辦理學校說明會。
4. 106.2~4月國中邀請學區3至5所國小參與。
5. 106.4月中旬上傳，進行縣內初審工作。
6. 106.4.15日複審，接續半年進行計畫修正。
7. 107.1開始試行運作。



103年度開始依原進度完成撰寫104~105二年度計畫，因年度校長調動更迭，國姓國小新任林思遠校長及長福國小由柯志忠校長接任，以無縫

參、以區為概念的計畫內容

成功專案的主要內容，包括：以「區」的概念進行診斷與介入；提供校長和教師必要的增能與支持；因應學校特性彈性規劃經費；補助經費長期穩定；整合外部資源。



一、以「區」的概念進行診斷與介入：「區」是一個地理和人文的介入，目的是讓區內國中小、校長與教師彼此形成密集的網絡，共享教育價值，並合作解決問題。由區內國中小共同撰寫計畫書，針對學習困難和區內資源進行整體機制診斷，並提出改進策略。盤點區內可協力參與或共同教育的人員、聯合區內文化、體育、衛福及非政府部門，組成協助網絡。

二、提供校長和教師必要的增能與支持：蒐集成功案例及策略，輔導各區撰寫計畫書，並提供計畫執行之伴隨。透過增能工作坊與定期諮詢輔導會議，協助學校校長與教師強化優先區內的行政與教學結構、組織合作網絡、提升學生基本學力學習。提供診斷及評量工具，協助學校及教師發展自我改進機制。

三、因應學校特性彈性規劃經費：預算原則一每年每所國中80萬，每所國小每年30萬，分校每年15萬，資本門之編列至多20%（經費預算原則修正為由101及102年之各校兩年平均數，另補助國中20萬國小10萬）。不硬性規定經費運用項目，由學校依其發展需求，整體規劃改善學生學習成就的有效策略，提高經費的運用效率。（將於106年度增加補助金額國中端為50萬國小端為30萬）

四、補助經費長期穩定：以多年期整筆補助方式，簡化行政流程，提升學校參與教育發展的程度。經費的穩定使學校可以專注於規劃長期之有效策略，「產生行動」而非辦理活動，促使變革機構化。第一期104年1月~105年12月，第二年底（105.09）進行成效評鑑，通過評鑑之學校得繼續執行第二期計畫（106~107年）。

五、整合外部資源：型塑學校、家庭與社區的夥伴關係，區內各級學校結合政府、學校、家庭、社區所有的資源，形成合作網絡，共同擬定弱勢學生的改善計畫。教育並協助家長改善家庭學習環境。與家長及合作機構（文化、體育、衛福等政府單位及博幼、永齡、Teaching for Taiwan）建立關係，連結校外教育活動，讓學生在放學之後有更多的機會發展獨立自主及基本能力。

肆、建立共識達成計畫目標

成功專案結合區域國中小共同規劃，以區的概念，經由蒐集資料分析及探討，了解區域學生學習的需求或不足，擬定有效的策略，提高教師效能、提供支持的學習環境及提昇基本的能力為三大主軸，讓每位孩子學習成功。



本區在104年上半年的實際推動過程中，經由區域學校的對話，不斷對執行的情形予以檢視，對105年度計畫，大家集思廣益，將修正更符合本區的成功專案藍圖。

學習成功：學生先天環境的限制，造成畫地自限，失去學習的信心，如何提供學生支持而有效的學習環境，引發學生不斷學習的動力，讓每一位孩子都有學習成功的經驗。

提昇基本能力：強調基本能力的提昇，包括閱讀能力、英語學習及適性教學，將是本區共同聚焦的重點項目。在提昇閱讀能力方面，將閱讀理解列為教師共同增能的目標，透過共備教材分享教學及晨讀、讀報等，增進學生閱讀能力，讓學生閱讀又悅讀。英語學習方面，經由學生學習成就測驗的結果顯示，學生英語的學習有嚴重落後的情形，本區將英語教學做為首要的重點工作，包括教學方法、課程銜接規劃及國中小教師對話，進行學習檢測並鼓勵學生參加英檢等，另外善用大英百科全書成立的星光基金會，辦理國際說故事嘉年華及風笛演奏活動。最後對學習不同程度的學生，進行適性輔導工作及加深加廣教學。

營造支持的學習環境：學校的學習氣氛營造，有賴人、事、時、地、物的全面支援，包括家庭、學校、及社會，政府機關、地方文教機構及民間社會企業等，本區將以客家鄉的在地文化為基準，結合社區發展，並結合各校發展重點，如桌球、口琴、小提琴，辦理區域成果交流及分享。培養學生多元學習，發展多元智慧。

伍、反思與前瞻

經由教育部委託國立台灣師範大學許添明教授團隊，從開始籌備(102.10)到計畫完成(103.8)協助諮詢及輔導，並於104年正式執行推動，目前成功專案正進行第二年的推動，對本區教育的影響提供反思如下：

一、建立區整合模式：

(一)計畫模式：各校的計畫內容，依成功專案共同建構本區藍圖，以學習成功為目標，並以提昇學生基本能力及營造支持環境兩大主軸。及各主軸三大面向擬定推動策略，在提昇學生基本能力方面有改善英語學習成效、多元適性學習及閱讀悅等；在營造支持環境方面包含合作夥伴、學校特色計畫及客家風華。

(二)反思及前瞻：以區的概念整合共同推動的內容，但仍以教育優先區的內容為主，如親職教育、學校特色，偏重辦理活動的性質少與課程教學聯結，較難發揮成效。其中補救教學的部分，各校也都流於輔導及安親的教學活動，對於學習落後的孩子，並無法適時發揮補救效果。如何跳脫框架，有效整合各校計畫，充分溝通建立共識，內容、方式及配套，依短、中、長期系統規劃有效聯結，形成網絡漸進推動。

二、有效課程教學銜接：

(一)漸進模式：各校經由討論決定學校需求並計畫，分別將計畫分配到全區的主軸策略中，故計畫本身有以區結合辦理的項目，其中在客家風華的面向中有系統的分成一年四季的區域性活動，包括春回大地慶天穿、龍騰國姓舞桐花、魚躍龍門搶成功及歲末感恩傳樂音。另外，在改善英語教學成效面向，本區學生英語學習力偏弱，為本區特別關注的重點，包括師資的聘請及課程的規劃與實施，均為每次焦點議題，因此對於國中小英語課程的規劃較有共識，如共購同一版本課本、共同備課及分享、實施英語檢測及六年級畢業生就讀國中暑期實施英語課程銜接等。建立計畫、執行、檢討及調整的模式(PDCA)，目前就本區的重點項目，聚焦於英語教學方面，並能依此模式類推其他面向或學科領域，循序漸進推動實施。

(二)反思與前瞻：

綜觀計畫藍圖的架構，大部分計畫仍以各校推動為主，少有區域整合及國中小課程銜接的項目。除了上述客家風華為整區的計畫，但似乎較少看到課程上的整合，而流於活動式的辦理。另各校特色的部分長福國小的口琴、長流國小的小提琴及國姓國小的桌球，均為國姓國中銜接的重點特色，但也僅是社團活動的延續。如何與藝術、文化及地方特色結合，規劃序列教學課程，發展在地化教學活動，落實生活即教育的目標，將是未來努力的方向。

三、落實教師專業發展：

(一)建立共識、專業發展：

成功專案計畫，依據本學區學生屬性特徵、教師專長及社區資源相互結合、提昇學童學習興趣為標地。為學生創造出可能性及機會。此計畫成功推動主要在於學區內教師對此計畫的認同與支持度。除了透過每月的諮詢或區會議，校長及承辦人的對話、溝通形成共識外，亦利用非正式方式與同事之間對此計畫了解及推行之困難，增進方案推動順利。教育部委辦國立台灣師範大學辦理「教育優先區一成功專案」學校領導人培訓研習實施計畫及學校共識營研習，發展學校領導人對支持學校教師的理解，並規劃相關策略，培養變革所需的聯結與溝通能力，帶動學校成為更有效能的學習型組織，強化學校自我診斷與系統變革的能力，設定發展策略以促進學生學習。本區各校亦結合週三研習、寒暑假辦理國姓區四校教師增能工作坊及

全國四區交流經驗分享，有效提昇教師專業發展。

(二) 反思與前瞻：

各校均努力爭取各項方案，包含精進教學計畫、教師專業發展評鑑、閱讀推計畫、合作學習及基地學校等，辦理各類教師增能研習，包括閱讀理解、共學共備、教學觀課及議課、教師專業社群等，研討佐騰學、學思達、MAPS、合作學習等翻育的策略，透過世界咖啡館的教師對話，經由對話互動及經驗分享。但因學校共同時間很難配合，各校的研習無法以全區方式參與，較難建立共識或聚焦，有待整合系統規劃成為序列漸進之增能，而非點狀式參與，造成研習重疊、錯亂，造成教師視參與研習為畏途。

四、提昇學生基本能力：

(一) 成功策略

成功專案提昇學生基本能力的策略，包括區整體規劃並提供多年經費、學校進行有效教學及學校家長社區夥伴協力。以多年期整筆補助方式，使學校可以專注於規劃長期之有效策略，「產生行動」而非辦理活動，促使變革機構化。依據各校不同階段(具備基本的識字與自算數能力、建立教育資料庫、形塑教學專業及同儕學習與革新)，採取符應的有效教學策略。組跨校聯盟、統整社區資源及教育並協助家長改善家庭學習環境。

(二) 監測成長

蒐集國中會考成績及教育部補救教學網路評量測驗成績，進行T分數及標準差之分析，了解學生學習情形，作為成功專案滾動式修正計畫之參考。完成學生覺知的教學活動問卷調查預測學習成效(7Cs)，7Cs各科總平均為國文(74%)、英文(65%)、數學(67%)、社會(69%)、自然(75%)，提供教學修正之參考。

(三) 反思與前瞻

經費的運用不硬性規定項目，由學校依其發展需求，整體規劃改善學生學習成就的有效策略，提高經費的運用效率。如英語單字背誦及課程設計、畢業生英語成就測驗及課程銜接教學等，目前進度尚停留在各校的方式上，未規劃區域教材或推動模式，應組跨校聯盟共同對話研商，建立共識及策略。國立台灣師範大學偏鄉學校家庭社區夥伴關係計畫研究團隊，以Epstein六種參與類型架構(親職教育parenting、溝通communicating、志工volun-

teering、在家學習learning at hrme、做決定decision與社區合作collaborating with the community) 進行國姓區學校、家庭、社區夥伴關係問卷調查，作為學生、家長及導師協助學生學習的參考。學校無法獨立解決弱勢者教育問題，而是必須同時讓學生及家長理解教育和知識的力量、明白達到目標需要付出努力。

陸、結語

成功專案的五大策略，包括藉由國中小形成教育優先區網絡、政府挹注優先區穩定且可彈性規劃之經費、地方教育主管機關和大學諮詢團隊提供學校必要的增能與支持、型塑學校家庭及社區教育夥伴關係，以及學校聚焦提升學生學習並協助弱勢家庭改善學習環境等。目前區內仍要加強的部分臚列如下：

(一) 區域學校建立合作網絡與對話討機制，藉由教師觀察彼此教學、學生知覺調查分析結果形成教學改進的迴。

(二) 提出共享的成功願景，對學生抱持高度期待，向學生闡明階段性目標與教師期待，讓學生和家長明白成功學習並非遙不可及。

(三) 以提升學生基本學力為主要目標，集中區內可用之資源，由國中小共同診斷學習困難的阻礙因素，並依據學生需求與教師專長發展學習品質改進策略。

(四) 建立以資料改進教學的文化，透過形成性及診斷性評量掌握學生學習成長狀況，銜接國中小和各年級的學習斷層，並藉由分析學生學習結果改進教學方式。

(五) 和家庭社區形成互助夥伴關係，就近提供學生及其家庭整合式「單一窗口服務」，改善社區內的健康照護與社會福利服務，讓弱勢家庭獲得必要的協助與支援，增能父母，教育家長改善家庭學習環境品質的策略，以及協助父母如何在家支持鼓勵及幫助孩子學習。

(六) 建立學校的支持網絡，與校外的政府單位和民間機構合作，讓校外的學習資源與學校內的學習產生連結，並設定共同目標，以拓展學生的學習面向與視野。

改變需要力量，力量來自熱情，熱情通常來至危機：臺灣再不處理教育城鄉差距及其帶來的不平等社會，動搖的不止是教育系統，而是整個民主政治體制。縮短城鄉學生學習落差，已經不是臺灣教育的選項，而是我們的使命與道德責任，我們唯一的出路。「把學生教會比教完課程重

要」、「給學生舞台比給知識重要」、「要學生好比對他好重要」，心中有學生，秉持著初衷及熱情，用愛創造教育的可能，帶好每一位孩子。

