

# 我國與世界主要國家

## 後期中等學校入學制度探討

劉宗明

### 壹、前言

台灣在民國一百零三年開始正式實施十二年國教免試入學，這項重大政策，無疑是繼九年一貫課程之後，台灣中等教育最大的改革，意義重大，然而免試入學制度實施到今年步入第二年，仍然爭議不斷，此乃由於台灣歷經數次重大的教育改革，實施過幾種不同的升學制度，不同升學制度之優劣人言言殊，可以預見的是教育部仍將持續修正免試入學制度，以減少爭議。

自民國五十七年實施九年國民義務教育以來，台灣的後期中等教育入學制度，歷經高中職五專聯考與多元入學方案之後，現在又將步入另一嶄新的階段。回顧多年來這些制度的來源與變遷，其背後總有一些重要的社會背景與教育理念在運轉與拔河，教育人員應對這些制度的演變加以了解，並與世界各主要國家作比較，較能客觀看待問題。鍾宜興（2004）指出，各國教育制度的比較研究可以瞭解他國的發展與作為，再對照本國，可以認清本國的狀況。

本文的目的在探討台灣與世界數個主要國家的後期中等教育升學制度，因限於篇幅，只做簡單的並列探討，有興趣的讀者可再進一步做國別之個別或比較研究。本文所挑選之國家僅及於幾個較大的經濟體，包括日本、中國大陸、俄羅斯、德國、法國、英國、美國等七國。

### 貳、我國後期中等教育入學制度的探討

近數十年來，我國後期中等學校之升學制度，以考試為主，惟考試的型態、名稱屢有變革。就考試制度本身而言，其遠古根源可追溯到隋唐的科舉制度。科舉制度自隋朝實施，到清朝為止歷時一千多年，其目的是選拔政府公務人才，基本上是一種公務員考試，非升學考試，考試內容著重文史經典，與現代考試內容差異甚大，但科舉制度確實是讓考試制度深入中國人心的文化源頭。由於我國辦理現代化教育的時程尚短，以現代化課程內容實施的升學考試，只有數百年左右的歷史，若以政府遷台之後來看，只有數十年歷史。本文擬就政府遷台之後後期中等教育入學制度進行探討，並區分為聯考時期、多元入學時期和免試入學時期，依序探討之。

#### 一、高中聯考時期

早期的升學考試，為各校獨招。自四十六學年度起，成立「台北市五省中聯合招生委員會」，開始辦理聯合招生考試，即所謂的聯考（劉擇憲，2011），這是台灣地區實施聯考的開始。民國五十七年實施九年國民教育，國小升國中的考試取消，但國中以上的教育資源仍屬有限，無法讓所有的國中畢業生就讀後期中等教育學校，於是持續採用聯考制度篩選優秀的學生升學。

聯考制度給社會大眾的一般印象是公平，由於聯考的試務執行過程十分嚴謹，從入闈命題、製卷、考場分配、考試、閱卷到成績單寄發等過程，層層把關，防弊措施十分嚴密，其公平性受到社會的普遍肯定。聯考最受肯定的地方是給台灣帶來一個公平的社會流動管道，出身貧寒家庭的學生，只要肯讀書，藉著聯考制度爭取到較佳的教育機會，就能向上流動，脫離貧窮，甚至晉身上流階層，數十年來透過聯考擺脫貧窮到達中上社會階層的例子不勝枚舉。

儘管聯考的公平性受到肯定，然考試所產生的升學壓力也引起詬病。在升學壓力之下，學校的教學常被批評為訓練考試的教學，教學呈現不正常現象，學生的學習以應付考試為主，造成了教育內容的偏頗，雖然這樣的批評是否公平尚待深入研究，但有一些極端的案例不時出現在媒體而推升了改革的壓力則是事實，這些主張改革的

## 二、多元入學時期

民國八十年以後，是台灣教育變革最為激烈的時期，進步主義的教育思想更加抬頭，教改運動風起雲湧，減少學生升學壓力的聲音不絕於耳，再加上哈佛大學加納教授（Howard Gardner）提出了多元智慧理論（multiple intelligence theory），與進步主義的思想相輔相成，與教學正常化相符，受到教育界的重視，於是教育部開始重視將多元智慧應用於學校教育，並於升學制度中提倡多元智慧，由於聯考的內容只著重多元智慧中的部份層面，教育部因此決定增加升學管道，使具有不同優勢智慧的學生都有機會進入理想學校，逐漸形成了多元入學的局面，自民國九十年起，將高中聯考改為基本學力測驗，全面實施多元入學方案。

多元入學方案開始實施時，因設計十分複雜，學生和家長難以理解，又引起極大的批評，後來，教育部將升學管道加以簡化，減少了批評的聲浪，此外，基本學力測驗的命題走向生活化，題目靈活卻不至太艱深，得到外界的肯定，多元入學政策逐漸穩定下來。

## 三、免試入學時期

多元入學制度實施十年之後，台灣的社會又有變化，其中最受矚目的是少子化的衝擊，少子化使得高中職及五專招生不足的危機浮現。事實上在八十八學年度時每位國中畢業生的升學機會已達109.45%（徐明珠，2002），只是當時多數學生仍希望就讀學費較省，聲望較佳的公立高中職或五專，這些聲望較佳的學校因名額有限，國中生的升學競爭依舊存在。

為了打破多數學生競爭少數學校的局面，教育部推動高中職社區化、均質化及優質化等措施，為十二年國教創造足夠的客觀條件。高中職社區化、均質化和優質化實施至今，已經收到顯著的效果，許多社區型高中的在升學上的表現相當優異，因此將高中職入學以學區化的概念推行逐漸成形，這是推動十二年國教的重要基礎，並且在一百學年度入學的國一新生開始正式實施。

十二年國教的升學以免試入學為主，佔75%以上的招生名額，免試入學之外，仍有少數部份名額採考試入學的特色招生。免試入學的設計是招生名額大於報名人數時，全部錄取，反之則以超額比序進行篩選，教育部為此設計了免試入學超

額比序積分表，該表的内容含志願序、就近入學、扶助弱勢、多元學習表現（含均衡學習、德行表現、無記過紀錄、獎勵紀錄及會考表現），內容兼顧了德智體群美五育均衡發表的原則，可以說是我國前所未見的創舉。然而免試入學也產生新的疑慮，其中影響較大的是傳統高中名校學生學生素質可能下降，以及國中端學生少了升學壓力，可能造成學習動機下降，學習成效不彰的不良後果，因此一些著名私立中學變成炙手可熱選擇，這些私中自國中起即篩選學生，其學習環境易受家長的青睞。

## 貳、我國後期中等教育入學制度的探討

世界主要國家的後期中等教育入學制度各不相同（如表一），大致可分成考試、部份考試以及免試這三種。以下分別就這三種入學制度分別討論之：

表一 世界各主要國家後期中等學校入學制度

國家名稱	入學制度	辦理方式
日本	考試	考聯合或各校自行辦理
中國大陸	考試	聯合
俄羅斯	免試入學	各校單獨
德國	部份免試，部份考試	各校自行辦理
法國	免試	各校自行辦理
英國	部份免試，部份考試	各校自行辦理

資料來源：整理自鍾宜興（2004）（主編）。各國中等教育。高雄：復文。

## 一、考試入學

採用這種制度的是日本和中國大陸（陳虹彬，2004；李智威、黃韻如，2004），其著眼點在於客觀和公正，讓學生不分身份階級，只要肯努力，就有機會進好學校，達到十年寒窗無人問，一舉成名天下知的社會流動效果。在講究客觀公平的社會，考試確實是讓人比較能接受的制度。而且在教育資源有限，競爭者眾的時代，考試是確實鼓勵學習且能公平篩選人才的有效方法，這也就是為何考試制度存在已久的原因。

考試儘管較客觀公平，但其缺點是造成較大的升學壓力，學生必須在課業上投入極多心力，可能會排擠非考科的學習時間，甚至造成教學不正常的現象，將非考科的課拿來考試或上考科的課，然而，教學不正常也未必是考試制度必然的

結果，例如日本雖然重視考試，但並無教學不正常的現象，非考科也會正常上課。另外，考試制度下的平時教學就十分注重考試，平時考不好的學生，常常放棄學習，造成另一個問題，那些考試不理想的學生畢業後多半就讀私立學校，學生就讀這些學校的經濟負擔也特別沉重，更不幸的是這些學生來自經濟狀況較差的家庭比例偏高，造成一種惡性循環，所幸政府已朝向公私立高中職學費均一化方向努力。

## 二、部份考試

德國和英國採取這種制度（謝斐敦，2004；黃碧智，2004），也就是有需要的學校才考試。需要考試的學校，有可能是因為該校的某些專業課程需要篩選適合的學生就讀，也有可能一般學校但因學校聲譽卓著而申請入學者眾多，需篩選學生入學。這和台灣情形相似，由此可知想要進好學校的心態舉世皆然，考試亦非台灣或亞洲國家獨有，其存在原因可能是仍有不少地方將考試當作入學的依據，但只有適用於部份學校，不是全部都用考試，這是一種折衷的辦法。

部份考試的優點是只有需要的學生才去考，沒有需要的學生就不必考。這樣，確實能夠依學生的性向與條件做安排，滿足不同學生的需求。那些願意參加考試的，通常也是成績比較好的，對他們而言，他們是有能力去勝任考試，也願意去承擔壓力的學生，這壓力未必是不好的，Ormrod（2003）指出，適當的焦慮有助於學生的學習表現。

## 三、免試入學

免試入學的首要條件是國家要有足夠的學校來容納所有學生，只要想升學就有學校念，這樣就可以免去篩選的機制，實施這種制度的國家是美國和法國（劉博允，2004；許彩禪，2004）。其好處當然是學生減少了升學壓力，教學不正常的情形可望減少，學生可以適性學習，但要讓學生能夠適性學習，學校的師資也必須充實，甚至課程需更有彈性，才能讓學生在校時發展所長，並且在畢業時選擇適合的升學路徑。

然而，免式入學也並非全然公平或無壓力，以美國為例，一些私中可能用高學費政策來過濾掉中低階層家庭的學生，也可能以初中階段在校成績篩選學生，如此，免試入學背後仍是有利於中上階級的學生。另外，免試入學之後可能的疑

## 肆、結論與建議

根據前面的分析，我們可以知道目前國家的後期中等學校入學制度主要分成考試入學、部份考試入學和免試入學三種，三種制度各有好處，也各有缺點或疑慮。台灣政府的十二年國教其實是採取第二種方案，也就是部份考試，部份免試的方案。因為還有部份學校名額採特色招生，特色招生是要考試的。換句話說，十二年國教的作法並非全然免試，因此也不必過度強調免試和減少升學壓力，而是要在學校的課程設計、師資、設備與教學與輔導上下功夫，讓學生真正達到適性學習，學習困難的學生應有足夠的資源加以補救。事實上，這些構想已在十二年國教的設計中提及，只待全體教育工作者一起去落實。

## 參考文獻

- 李智威、黃韻如（2004）。中國大陸教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁91-124）。高雄市：復文。
- 徐明珠（2002）。解開高中職社區化的結。國家政策論壇，2（2），184-188。
- 許彩禪（2004）。法國中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁209-270）。高雄市：復文。
- 陳虹彬（2004）。日本中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁55-90）。高雄市：復文。
- 黃碧智（2004）。英國中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁271-309）。高雄市：復文。
- 劉博允（2004）。美國中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁311-352）。高雄市：復文。
- 劉擇憲（2011）。回首前路，展望未來—淺談臺灣百年來高中職升學制度之發展與演變。教師天地，172，69-72。
- 謝斐敦（2004）。德國中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁163-208）。高雄市：復文。
- 鍾宜興（2004）。俄羅斯中等教育。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁124-162）。高雄市：復文。
- 鍾宜興（2004）。緒論。載於鍾宜興（主編），各國中等教育（頁1-14）。高雄市：復文。
- Ormrod, J. E. (2003). Educational psychology: Developing learners. Upper Saddle River, N.J: Merrill/Prentice Hall.