

創新教學，偏鄉教育

日月潭遊學圈 之校本特色課程發展

溫富榮
南投縣草屯鎮中原國民小學校長

中文摘要

本研究之主要目的在於日月潭水沙連聯盟學校，以各校為起點並結合在地文化特色及資源，如：邵族族群特色、日月潭生態意象空間特色、頭社傳統農村以及車埕鐵道文化，充分運用彼此校園特色豐富並整合教學。從學生成長的潭區美麗角落做為起點，重新認識學習在地文化特色，藉由踏察環潭水岸風情，讓知識走出書本，更讓能力走進生活，進而達成日月潭特色課程發展的教育目標。

關鍵字：學校本位課程、特色課程、日月潭水沙連聯盟學校

前言

課程規範的鬆綁與學校本位課程的提倡，賦予學校課程發展的自主空間，使得學校層級課程發展日益受到重視（吳清山、林天佑，2001；黃嘉雄，2000；歐用生，2000），在課程實踐上也呈現多元、活潑的面貌。日月潭周邊計有5所小校，分別為德化、頭社、車埕、明潭國小及國中，各校皆有與日月潭周邊特色相關連的特色課程。自民國98年6月起，在南投縣政府教育處及日月潭風景區管理處的協助之下成立「日月潭特色遊學圈聯盟」（以下均稱：日月潭水沙連聯盟學校），並以一種策略聯盟的方式進行課程發展與實踐，依據各校特殊條件，規劃出系列性的學校本位課程，發展出「日月潭6大系列24項主題課程」，尋找偏遠學校的存在價值與新生命力，依2004年教育部教育政策白皮書揭示：「深度認識台灣、走讀台灣鄉鎮，發展學校特色」。

本文探討學校本位課程與特色學校與策略聯盟的意涵與關係，藉以理解位於日月潭水沙連聯盟學校如何利用週邊得天獨厚的景觀資源決定前瞻性的課程願景？歸納日月潭水沙連聯盟學校以甚麼樣的實踐策略，將課程願景具體化？這樣的策略聯盟以哪一些有效的執行策略，使課程理想與實際緊密連結？最後，經由日月潭水沙連聯盟學校之本位特色課程發展之行動研究，進行省思與再建構。

壹、文獻探討

一、學校本位課程

「九年一貫課程」的核心精神主要是符應「專業自主」、「權力下放」等教育思潮。強調從

往昔的「課程標準」鬆綁為「課程綱要」；由以往「由上而下」的「國定課程」轉變為「由下而上」共同參與的「學校本位課程」。以「學校」為中心、以「社會」為背景、以「教師」為主體，結合中央、地方與學校資源與人力，賦予學校教育人員權力與責任，主動進行學校的課程計畫、實施與評鑑。學校的課程發展必須重視不同層級課程的連結，在國家與地方課程的規範下，尋求彈性空間，發展個別學校課程計畫，使學校課程發展有效連結學校、地方和國家層級的課程（Ervay & Roach,1996; Glatthorn,2000）。

學校本位課程發展是以「學校本位」的「課程發展」（蔡清田，2002）；學校運用校內外各種可能資源，主動從事課程規劃、設計與發展（陳伯璋、盧美貴，2000），透過中央、地方和學校三者的權責重新分配，讓學校擁有更大的課程發展空間。歐用生（2002）綜合了Eggleston、Skilbeck及Marsh等學者的意見，將學校本位課程發展界定為：以學校的教育理念及學生的需要為核心、學校的教育人員為主體以及學校的情境及資源為基礎，經由學校行政人員、教師、學生、家長等共同討論、規劃、設計、實施、和評鑑的過程，發展適合特定學校、學生的課程內容。學校本位課程發展賦予學校課程的權力與責任，強調教師課程發展的角色。在自主的空間下，發展屬於自己的學校層級課程，建立自己的課程特色。

曾坤輝（2007）認為特色學校方案課程係植基於學校本位課程，其考量學校條件、社區特色、學生需要、家長期望等相關因素，結合教師與社區資源共同發展的課程。因此，依據學生所在的地區及學校環境脈絡條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程，主張課程的發展應本諸學校本位的精神，並強調「課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心」，而此一課程目標能否達成，端視學校能否結合社區資源以發展課程色，以及學校的課程內容與教學活動能否貼近學生的真實生活而定（余安邦，2002；教育部，2000）。

所以，學校本位的課程發展是以學校為中心，教師作為課程發展的主體，以因應學校師生的需要（林佩璇，2000）。這樣讓學校本位課程的發展具有自主性、參與性、合作性和發展性之機能，它賦予學校和教師更多的彈性課程設計和教學自主的空間，有助於學校和教師因應學生個別差異、社區需求、學校特色和社會趨勢，彈性自主的發展課程，提昇學生與學校之總體競爭力。

本研究定義日月潭水沙連聯盟學校之本位課程發展為學校依據日月潭周邊資源及其情境脈絡，選擇素材、研發及設計教材以配合學生的學習需要之動態、彈性的歷程。

二、特色課程

「特色學校」展現出「人無我有、人有我好、人好我優」的極致，有別於傳統學校的風格，展現學校的獨特性並成為優質的學校，成為學校教育中的典範。那麼學校如何掌握自我的優勢，使學校不斷地展現產生優質的轉變，以下是諸位專家學者對特色學校的定義：

（一）詹棟樑（2002）：解釋學校特色是指學校在辦學過程中所表現出來的獨特風格，發展成強向或是教學活動比較特別，其方法、方式、手段和步驟等，與別校不同，它體現了學校的差異和學校個性。

（二）林進山（2006）：定義為特色學校在於學校掌握學校人力和物力資源的優勢，結合校內教學課程和社區資源，其內涵涵蓋卓越的校長領導風格、精緻的課程設計、創意的教學方式、優質的生態環境，並能啟迪學生欣賞和發表能力，達成學校預定的教學績效，足以彰顯學校的特色。

（三）黃彥超（2006）：認為特色學校是以學校特色為基礎，經過長時間不斷的改進與創新，讓學校在某一方面樹立其明顯的獨特風格，才可以說是特色學校，簡單的說就是讓人想到某一學校就立即想起與學校相關的代名詞，讓人覺得這是一個充滿創意的校園。

教育部自96年起，連續3年共補助3百餘校國民中、小學推動辦理「校園活化空間暨發展特色學校」方案，獲補助學校充分以活化校園空間，融入地方特色資源，發展本位特色課程為特色主軸。讓各學校藉由課程特色呈現豐富多元之學校教學風貌，亦激勵偏鄉小校以課程的活化更進一步提昇學生自信心的展現及對本土文化的認識。

林志成、林仁煥（2008）認為特色學校為珍視環境永續與生態教育概念，以打造新概念校園。特色學校係透過增能創價與策略聯盟，經由閒置空間活化、人員概念活化、課程教學活化、學生學習活化，使教育活化而能散發更大的活力，創造學校教育新價值。日月潭水沙連聯盟學校將教學現場由教室延伸至整個日月潭生活空間，使知識與生活相驗證、學校與社區相融合，以鄉土素材融入的方式，將日月潭的資源納為學習素材，有系統化的將地區與社區資源發展成為學校特色課程，發展出「日月潭6大系列24項主題課程」，強調七大學習領域的課程統整與連貫，積極培

養學生十大基本能力。日月潭水沙連聯盟學校利用當地的文化或資源，結合校內外所有課程、活動，發展屬於學校獨特的文化，這些特色可能是他校所沒有的，或是表現更優質，讓日月潭周邊特色成為日月潭水沙連聯盟學校引以為傲的地方，讓人聽到日月潭的名稱就自動產生學校相關特色的代名詞。因此，建立特色並發展成為特色學校的首要條件就是創新，透過學校創新經營的方式，特色的營造與創新，對於提升學校競爭力，取得優勢地位，發揮學校存在的價值，有很大的助益。

三、策略聯盟

廖平風（2010）指出圍繞明潭周邊的德化、明潭、車埕、頭社國小及明潭國中等5所學校，聯合成立的「日月潭特色遊學圈」已正式啓航。這個以5所學校的本位課程、特色教學為起點，結合日月潭在地文化特色、資源的遊學行程，將可提供全國中小學生「創意教學——體驗學習」的教學新模式。這種創新的教學模式，讓知識不再侷限於書本上，善用地方的特色環境或場域，發展出不同的學習課程，讓偏遠學校的經營，開創出新的視野和行動，也提高了學校教育的附加價值」。

關於策略聯盟的定義，目前並無完整一致的看法，被運用的層面相當廣泛，不同的研究者對策略聯盟有不同層面的詮釋，以下整理歸納部分專家學者對策略聯盟的定義：

（一）Gulati（1998）：指出策略聯盟是企業間交換、共享或共同發展產品，自主性形成的非正式協議。聯盟是廣泛動機和目標的結果，形式各有不同，而且是在垂直和水平的範圍內發生。

（二）施祐吉（2003）：指出策略聯盟是兩個以上的組織，經由相互之間的結盟，達到聯盟內資源共享、共同合作的一種經營方式，目的是共同合作開發產品或是拓展市場，降低成本風險的一種夥伴關係。

（三）吳清山、林天祐（2001）：策略聯盟又稱為夥伴關係，原是企業提昇競爭力的重要策略，目的在透過合作關係，共同化解企業本身的弱點、強化本身的優點，以提昇企業的競爭力。

具體言之，策略聯盟係指兩個以上的機構或組織，為了因應環境變遷及組織發展的需求，透過資源分享、合作互助與共同分擔責任風險，以達到共同的策略目標，提升優勢、創造更大的利益而建立的夥伴關係。策略聯盟因研究者分類的角度不同，學校策略聯盟的類型也因研究者的分

類方式而有所差異，依林仁煥（2009）綜合學者所提之類型，日月潭水沙連聯盟學校類型可以歸納如下：

（一）依據策略聯盟的屬性：日月潭水沙連聯盟學校屬於水平式策略聯盟，這5所偏鄉小校因圍繞於日月潭周邊，學校屬性、班級數、所屬區域、社區資源等各類學校背景條件均類似相當，相互利用彼此資源的互補特性，彼此截長補短，資源投入形成一個聯盟體系，將資源發揮最大效益，例如：課程研討、教師增能研習、學校設備互通有無、聯合辦理活動等。

（二）依據策略聯盟的內容：日月潭水沙連聯盟學校屬於課程發展策略聯盟，九年一貫課程著重學校本位課程的發展，學校可就學校自我條件、社區資源、教室專才考量與鄰近學校共同結盟發揮學校本位課程。課程發展聯盟透過聯盟方式建立共同的課程發展目標，相互提攜鼓勵合作共同達成聯盟所訂定的目標，可讓教師賦權增能精進專業能力，並可擴展學生的學習視野及豐富學生學習情境，讓學校課程內容更加充實精進。如許多學校共同結盟，聯盟學校邀請學者指導課程發展、校長帶領教師跨校參與增能研習、教師互動分享經驗、鼓勵教師設計課程、研發不同的課程單元等。

（三）依據策略聯盟的對象：日月潭水沙連聯盟學校屬於政府單位結盟合作模式，在與日月潭風景區管理處合作的模式上，組織除了依據服務性質向政府單位爭取相關經費之外，也能透過與政策或是議題的連結去達成和政府單位合作的目的。尤其近年來受到經濟環境因素的影響，政府機關對於社會團體的相關補助已經愈來愈少，組織都應該更主動出擊去爭取來自政府機關的支援。

（四）依據策略聯盟的區域：日月潭水沙連聯盟學校屬於區域性聯盟，區域性聯盟式考量到學校所在的行政區域、類似生活區或文化區的學校進行策略聯盟，考量的不只是學校經營發展運作更推及整體區域，將學校與區域的發展一起思考



更推及整體區域，將學校與區域的發展一起思考討論，期望能成為一個共同成長、相互提攜關懷的社區整體。在聯盟運作中共同研討整體區域性的統整模式，也同時注意到學校個別的特色發展需求。

(五) 依據策略聯盟的合作標的：日月潭水沙連聯盟學校屬於研究開發聯盟，日月潭水沙連聯盟學校是為了因應落實九年一貫課程之本位課程以型塑特色理念，所形成的聯盟關係。

地處偏遠的小型學校面對少子化的衝擊及教育環境的改變，面臨經營發展的重大挑戰。透過策略聯盟進行資源共享、分工合作及組織學習的歷程，將能提升學校優勢及競爭力。以策略聯盟的方式，在行政業務上相互支援、經驗傳承，減輕行政負擔，也讓教師能有更多的時間專注於教學事務，讓有限的教育資源發揮加乘的效果。九年一貫課程的實施後注重學校本位課程的發展，偏鄉小校因為教師人數少，常有一人身兼數個學習領域的教學業務，增加教師的負擔。運用策略聯盟發展本位特色課程，藉由互相觀摩，彼此分享經驗，共同面對問題尋求解決途徑，透過專家學者專業指導，聯盟學校間經驗分享，進行專業對話、資源互享，是落實九年一貫課程的最佳策略。透過學校策略聯盟合作，達到資源互補與共享、知識創新分享以及提升競爭優勢，可提供學校多元創新的經營發展策略，有效提升學校的競爭力，為學校教育帶來新契機，讓學校永續經營與發展。

貳、研究設計與方法

本研究屬行動研究，將課程理論、研究設計與實際行動結合。茲將研究設計與方法敘述如下：

一、研究設計：

研究設計依課程研發、聯盟形成、實踐與整合、評鑑等階段進行：

(一) 日月潭特色遊學課本與手札撰寫階段：蒐集日月潭的人文、歷史、文化及生態資源，運用在地豐富的自然與人文資源，由週邊學校發展出深具特色的《日月潭特色遊學課本》及《遊學手札》，共包含6大系列24項主題課程。

(二) 日月潭水沙連聯盟學校形成階段：因日月潭潭區內光明國小因學生數不足遭廢校，讓風管處燃起如何讓這所學校再生之意念，所以聯合日月潭潭邊的德化、明潭、頭社及車埕等4所國小和明潭國中著手研商營造日月潭水沙連聯盟學校，以廢校的光明國小校園作為遊學圈據點，規劃設計遊學系列主題課程，提供遊學學員套裝遊學行程。

(三) 實踐與整合階段：旨在進行課程實施與聯盟整合，對課程發展與實施進行省思與課程改善之實踐。

(四) 評鑑階段：本階段旨在依據課程實施與聯盟整合所蒐集到的資料與意見，透過論壇發表進行課程方案的改善與研討。

二、研究方法：

(一) 內容分析法：蒐集學校本位課程、學校層級課程發展、課程發展模式及多元文化內涵等方面之文獻，以內容分析法加以歸納整理，作為學校課程發展之理論基礎及課程選擇與組織之依據。

(二) 文件分析法：蒐集日月潭水沙連聯盟學校有關課程文件，如課程組織運作的紀錄，學校總體課程計畫與教學計畫，課程發展與設計之紀錄，發表於期刊雜誌、專書等課程文件，然後對文件內容進行分析、歸納與整理。

參、日月潭遊學圈發展模式與策略

一、日月潭遊學圈策略聯盟形成背景

日月潭位於台灣本島中央南投縣的魚池鄉，日月潭山巒疊翠，波光粼粼，景緻渾然天成，其擁有獨特的邵族人文資源，更增添日月潭的一些神秘色彩，是台灣地區最負盛名且最具發展潛力之國家風景區。南投縣水沙連聯盟之所以誕生起因於教育部政策白皮書揭示：「深度認識台灣、走讀台灣鄉鎮，發展學校特色」。加上近年來由於少子化影響甚鉅，學生人數以及學校規模逐年有下降趨勢，潭區五校校長有鑒於此，遂延續「運動會五校聯盟」之模式的想法，希望以各校為起點並結合在地文化特色及資源，轉型為特色學校的經營模式，以開創新的視野和行動，提高學校附加價值。「運動會五校聯盟」模式創始於民

國76年間由明潭國中程惠民校長發起，蕭飛龍主任籌劃，邀集學區各國小一明潭國小謝鎮賢校長、頭社國小黃坤練校長、德化國小陳國仁校長及光明國小彭慶豐校長等共商，有感於小校資源缺乏，體育運動設施不足，為讓有限教育資源發揮最有效之功能，希望以運動會之聯合辦理模式作為學區五校教育資源共享之起步，辦理期間，各校共同挹注經費及人力支援，加以各校家長會及社區之充分配合，使每年運動會展現潭區大團結及資源整合之成效，此為日月潭潭區聯盟辦理活動之雛型。

然在30年後，民國96年由明潭國中魏靖育校長、明潭國小周維賢校長、頭社國小吳永瑞校長、德化國小梁有章校長及光明國小謝再智校長等共商發起延續聯合運動會辦理模式的精神籌辦聯合畢業典禮，將聯盟辦理活動的模式掀起本縣首開聯合畢業典禮之河，以策略聯盟創造互贏的精神進行。不過，由於畢業典禮對於偏遠小校的畢業生而言是一段長達6年的情感聯繫，以聯合辦理的模式難以牽動畢業生心底深處的情感。所以隔年由五校校長商議轉型以日月潭生活圈為中心價值，發展畢業活動課程。將地方鄉土特色融入課程教學內容之中，打開孩子從在地、學校、社區與生態的體驗。於是，日月潭風景區管理處於98年6月聯合日月潭潭區各校，補助各校經費發展在地特色課程，舉辦特色遊學活動。日月潭風景區管理處曾處長與潭區水沙連聯盟各校校長將學校的概念擴大、把學習的場所拉到戶外，而日月潭區域更是涵蓋魚池、水里鄉等地，所以利用地方的特色環境或場域發展出不同的學習課程，讓知識不再侷限於書本上，而是利用真實的生活經驗，讓小朋友能透過親身的嘗試與探索，從自身成長的潭區美麗角落做為起點，重新認識學習在地文化特色，藉由踏察環潭水岸風情，讓知識走出書本，更讓能力走進生活，進而促使日月潭遊學圈的創立。

二、日月潭周邊資源與水沙連聯盟學校之間的關連

日月潭水沙連及其鄰近自然資源極為豐富，其週邊除了擁有特有的邵族文化特色及日月潭豐富美景以及日月潭八條景觀步道、水力發電廠、頭社活盆地等建構之自然生態區，更涵蓋水里鄉車埕地區的傳統林業及鐵道。各個學校雖圍繞日月潭周邊，但因所在的地理位置的差異，所擁有的資源也不盡相同，透過各校將週邊之環境資源整合利用，融入教學，可以營造出獨具風格的學

校特色課程與創意教學活動。水沙連環境與課程推展關係如下：

表一：水沙連環境與課程推展表

教學活動資源	領域別	可供推展課程教學方向
伊達邵	語文	邵族口傳文學、邵語、傳統歌謠
	藝文	舞蹈、杵音、原住民藝術活動
	社會	邵族歷史、傳統祭儀、社會組織
	自然	蛙類、锹形蟲、獨角仙、螢火蟲、日月潭魚類、四手網
	健體	獨木舟教學、自力造筏
水社大山步道	綜合	傳統祭典儀式體驗
貓頭鷹步道	自然	傳統植物、狩獵工具製作
玄奘寺	自然	傳統植物、燈塔
	語文	西遊記故事
玄光寺	健體	舍利子
紅木農場	自然	螢火蟲
	自然	活盆地
頭社盆地	社會	閩南農業社會生態
	社會	三聖宮、洗衣場
水社壩	自然	風鼓機、農作物
	自然	毛茛植物辨識、水力發電
	社會	傳統日月潭領域
茶改場	藝文	傳統編織
	自然	紅茶辨識、烘焙、茶業改良技術
文武廟	社會	茶業改良沿革
松柏崙	社會	歷史上今天人物、宗教
孔雀園	社會	邵族遷徙移動、邵族收租
大竹湖	自然	鳥類
	自然	引水、溼地
水蛙頭	社會	日月潭水利工程
青年活動中心	數學	測量水位
車埕	自然	蝴蝶生態
	自然	木業生態、鐵道文化、水力發電

/資料來源：(溫富榮, 2009)

在傳統的學習成長歷程中，校園學習教育環境和學生密不可分，但日月潭水沙連聯盟學校打破固有學校的疆域，擴大學校的範圍，將整個日月潭水沙連區域視為各校的教學場域，做為日月潭水沙連聯盟學校「學校本位課程」的發展依據。將環境融入教學歷程的一部份，使學生的學習發展和生活情境環環相扣，透過課程統整，培養學生帶得走的能力。突破傳統學校的領域界線，以日月潭為軸心，拓展學習的生活版圖，再將景點的特色連結到各學習領域並形塑成特色課程內容，規劃架構如下：

圖一：日月潭水沙連聯盟與遊學系列主題課程關係圖



特色學校的計畫精神就是要打破制式僵化之傳統教學，從打破固有學校僵化的空間概念，將日月潭水沙連形塑成一所大自然學校做為起點，再讓教師以創意的思考擺脫既有教科書的桎梏，一起向大自然學知識並整合教學歷程。在日月潭水沙連區域的邵族人文風情及生態環境特色為基礎，以兒童中心及學生經驗，設計系統化課程，豐富學校特色課程的內涵。並將各校課程開放水沙連聯盟學校彼此分享、甚至提供外地學校的學生進行學習，將各校發展之本位課程依照特性規畫成為短程學習內涵，這樣一來，不只豐富學校學習的內容，發揮學校經營的創意，更能帶來校外教學的需求，活絡地方生計。

三、日月潭水沙連聯盟運作策略

日月潭水沙連聯盟由五所國中小合組策略聯盟，包含：明潭國中及明潭、車埕、頭社、德化國小。之所以可以形成一個策略聯盟，除上述的歷史背景外，以學校的地理位置及規模來看，都是環繞日月潭且全校班級數只有六班的小型學校。而且因應九年一貫課程的實施，區域間的學校

進行結盟，結合不同國小的力量，分工合作，進行不同領域的研發工作，而研發的成果供給聯盟學校共同使用，達到人力資源的整合，並且可以節省經費（任潔芳，2000）。而且因應特色課程發展上的需要，以策略聯盟，共同研發課程，研發的結果，為聯盟學校所共享。策略聯盟實施後，老師們由於有著相同的背景，就本身的教學經驗進行經驗的討論與傳承，真正解決教師在教學上的問題。在學習上教師得以透過個別學習、團隊學習及組織學習來提昇教學專業知能（張德銳，2000）。但是，策略聯盟並不能扭轉各個學校的既有的經營處理模式，因此，日月潭水沙連聯盟學校執行的策略核心為互為主體、相互為用。學校之間從互為獨立個體到資源共享，能夠透過具體的執行策略，將彼此之間的資源加以共享，策略聯盟執行策略如下：

（一）整合資源及校園空間建置

首先，各校調查並整合其社區周邊各項資源，完成遊學課本、教師手冊及學習單。再來進行各校校園空間整合建置工作，如下：

表一：水沙連環境與課程推展表

學校	空間整合地點	預期目的
明潭國中	靜心園	完整觀察台灣黑鳳蝶、綠斑鳳蝶的生活史、落實生命教育。
明潭國小	景觀花園區	美化校園、戶外教學之場所
	幼幼樓前空地	生態學習場所
	環校道路旁	生態學習場所
頭社國小	校園閒置畸零地	校園人文步道與盆地階梯觀景平台及座椅
	利用較少的教室	社區生態人文教學資源教室
	日月潭與頭社大排	獨特水域教學活動
車埕國小	創意木工教室	發展木工創意教學
	木料裁切室	重型機具擺放與木料裁製之地
	遊學中心	遊學課程進行或服務之多功能場所
	戶外生態教室	親近自林木之溫馨環境
	愛鄉文化走廊	塑造木之村之學習氣氛
	木工學校意象	社區整體意象搭配
	創新學習教室	提昇學習興趣與塑造城鄉同級數位環境
德化國小	圖書館旁空地	重建邵族部落傳統家屋，強化學校民俗教育活動

/資料來源：頭社國小（2009）

（二）策略聯盟經營管理

水沙連聯盟學校必然會有學校文化的差異，這樣的差異可能會造成聯盟在訂定執行計劃時，造成計劃的目標有差異進而影響績效。不過，為了落實聯盟內的管控原則，各校勢必要定出一套適合的管理結構，以便讓聯盟的運作能順利的進行。對於學校向來被視為獨立又封閉的管理系統，那要如何達到有效的績效管理策略，就必須要有不斷溝通與對話的平台與機會，所以水沙連聯盟規劃打破既有各校的疆域，以水沙連聯盟為主體學校的概念，將五校特色作為課程主題並利用推動小組會議，藉以達到各校專業對話溝通的效果。

（三）特色課程賦權與增能策略

水沙連聯盟各校在共同分享願景目標與決策的情境中，重新省思各校以既有的特色發展學校本位課程的架構採取實踐取向的課程設計模式，企圖結合課程發展、教師培訓等主題，從學生的需求層面、學校的教育層面、社區的變遷層面、教師的專業層面及知識的建構層面著手，期以達成預期課程目標。課程目標為：

1. 進行社區踏查，建構資源網絡
2. 運作課程組織，規劃整體課程
3. 依據能力指標，分析起點能力
4. 選取適切主題，組織學習經驗。組織課程架

構，兼顧統整連貫

5. 實施課程評鑑，進行檢討修正

（四）特色課程見學分享策略

運用優勢的日月潭環境條件，研發場域型的特色課程，先由水沙連聯盟各校學生進行交流見學之旅，達到移動學習彼此分享的基礎目標。然再以學習體驗之遊學課程，吸引都會區或他校學生前來進行學習，以驚奇有趣的學習型態，達到學校互相觀摩學習、交流互動的機會。

（五）策略聯盟績效與行銷

各級學校在教育市場化的風潮下，如何透過有效行銷的策略與途徑，將學校所建立的優良文化、學校風格、辦學理念及成效等，傳遞給家長、社會大眾，以滿足其屬性與需求、獲得支持或瞭解，將是學校行銷的一個新課題。再者，教育不再是封閉的王國，尤其在整合空間資源與發展特色學校的計畫催化下，水沙連策略聯盟在學校教學上已跨出原有教室的疆域架構延伸至相互教學，以「學生」為主的教學，發展學校特色的理念的引導下，將水沙連策略聯盟學校經營績



效加以經營包裝「行銷」，讓家長及社區人士充分了解學校辦學理念，進而成為學校經營的夥伴，是水沙連策略聯盟學校經營發展的重要方向。具體策略如下：

1. 313遊學啓航典禮
2. 水沙連聯盟學校成果製作與發表
3. 整合空間資源與發展特色學校成果論壇發表
4. 整合空間資源與發展特色學校網站成果建置

肆、結語

水沙連聯盟學校結合國家風景區之在地親善之先河，援引相關遊學教育論述，運用「在地遊學教育」進行體驗式學習，以實踐不同課程的風貌與教學的型態，提供學生真實情境之學習價值，讓能力走入生活並藉此提升潭區學童及居民之自我認同。水沙連聯盟學校本位課程實施的目的已充分考量學校條件、社區特性、教師特質、家長期望及學生需求，結合全體教師與社區資源，

依各學校可因其相關條件不同，發展其獨特的課程特色，透過在地文化特色，規劃藍海課程，打造特色學校，辦理體制內學校遊學制度，創新學校之經營模式。引進社區、政府部門以及學界與偏遠小學締結夥伴關係，創新教學新契機，讓永續校園和理念學校得以體現。提供學生體驗、分享及覺察不同生活經驗之機會，激發學生動腦思索、動手實踐，讓教學走出圍牆、學習從生活開始。水沙連聯盟特色學校的推動強調在地資源的運用與相互合作的關係，光靠單一學校力量來推動特色課程，在學校人力資源本來就有限的狀況下加上學校事務與教學又繁雜，因此在推動特色學校上就具有其相當程度的困難。透過策略聯盟與鄰近的相關學校及政府單位合作，結合日月潭在地的資源特色，建立具有在地化、社區化的特色課程，用最少的人力發揮最大的功用，建立屬於自己學校的特色。讓日月潭成為各校校區的一個學習角，整合各校教師專長，提供一個可以讓老師將教學創意成為學生學習活泉的舞台。

參考文獻：

- 任潔芳 (2000)。課程改革帶動學校文化改造。康軒教育雜誌，42。
- 吳清山、林天祐 (2001)。課程領導。教育資料與研究，38，47。
- 吳清山、林天祐 (2001)。策略聯盟。教育資料與研究，41，66-85
- 李保強 (2001)。試論特色學校建設。教育研究，p70-72
- 林仁煥 (2009)。台灣地區特色學校經營發展現況、困境及其因應策略之研究。國立新竹教育大學教育學系博士論文，未出版，新竹。
- 林志成 (2010)。學校實踐多元智能理念的辛路、理路與活路。研習資訊，27 (3)，3-11。
- 林志成、林仁煥 (2008)。特色學校經營的困境與發展策略。載於屏東教育大學舉辦之「教育經營與產學策略聯盟」學術研討會論文集 (頁171-185)，屏東。
- 林佩璇 (民89)。學校本位課程發展的背景探討。研習資訊，17 (1)，頁50-62。
- 林進山 (2006)。特色學校的教育建構與應用-以平溪國小為例。北縣教育季刊，57，17-20。
- 施祐吉 (2003)。策略聯盟概念應用於國民小學經營之現況研究以屏東縣為例。國立台東師範學院教育研究所，未出版，台東。
- 張德銳 (2000)。新世紀我國中小學學校經營的方向。教育行政雙月刊，p12-22。
- 陳伯璋、盧美貴 (2000)。學校教育實驗的理念、困境與前瞻：以台北市立師院實小「校本課程發展」為例。載於國立新竹師範學院主辦 (2000·10)，「學校教育實驗回顧與展望國際學術研討會」論文集，頁54-69。
- 陳奕帆 (2009)。教育部99年度整合空間資源與發展特色學校計畫簡報發表 - 南投縣水沙連聯盟推動國民中小學整合空間資源與發展特色學校簡報。
- 彭成君 (2008)。臺北縣特色學校方案學校經營困境及創新經營之研究。國立臺北教育大學社會科教育學研究所碩士論文，未出版，台北縣。
- 黃彥超 (2006)。從學校創新經營談特色學校。南投文教，25，50-53。
- 黃嘉雄 (2000)。落實學校本位課程發展的行政領導策略。載於中華民國教材研究發展學會主編，邁向課程新紀元 (二)，頁145-180。
- 詹棟樑 (2002)。學校教育革新。臺北市：師大書苑。
- 廖平風 (2010)。日月潭特色遊學 結合在地文化。大紀元報。
- 德化國小 (2009)。南投縣水沙連聯盟推動國民中小學整合空間資源與發展特色學校計畫。
- 歐用生 (2000)。轉型的課程領導及其啟示。國民教育，41 (1)，2-8。
- 歐用生、莊梅枝主編 (2002)。反省與前瞻 - 課程改革向前跑。台北：中華民國教材研究發展學會。
- 蔡清田 (2002)。學校整體課程發展 - 學校課程發展的永續經營。台北：五南。
- Ervay,S.B. & Roach,C.S. (1996). The curriculum leader:A comprehensive guide for the curriculum decision maker. Empor,KS:The Curriculum Leadership Institute.
- Glatthorn, A. A. (2000).The principal as curriculum leader, 2nd ed.. Thousand Oaks, CA : Corwin Press.
- Gulati R., "Alliance and Network", Strategic Management Journal, 19, 293-317 (1998)