

台灣的社會變遷

從社會衝突角度思考

摘要閱讀策略結合社會建構學習理論 在社會領域教學的運用

牛素杏 / 南投縣中山國民小學

壹、教學理念與目標設計

一、學生學習經驗

五年級上學期的社會領域課程第五單元（南一版）講述西元一六八四年台灣納入清朝版圖之後，陸續遷入的漢人移民除了與原住民衝突不斷之外，移民之間也發生許多爭吵、甚至是械鬥。除了人民之間的衝突之外，人民對於統治者也產生許多不滿，以至於民變亦時常發生。

學生在學習之後，發現現今社會人民的意識亦時常與政府政策發生衝突，並對於這些衝突產生興趣與疑問，因此筆者考量因應課程及教學策略的延續性，設計以摘要閱讀策略結合社會建構學習理論引導學生透過教學安排，探討現今社會衝突之原因、經過、結果並發想可能解決之道。



二、學生的學習態度

五上剛開始接觸這班學生時，他們的學習較為被動，對社會科也很陌生，處於樂於聽講大於思考的狀態。經過一學期的閱讀策略學習與對社會課程的綜觀討論（教學時，常會讓學生在長長的歷史洪流中思考前後的因果變化，事件的發生與影響。）之後，學生逐漸進入認真思考、熱愛分享討論、願意修正自我認知模式的良好狀態，並在學習上表現出較為積極的態度。

此外，值得欣喜的是，這班學生在社會科取得較高成就的孩子不會排斥與低成就的孩子討論與分享，有很好的學習氛圍，有利於進行自學後的共學學習模式。

三、教學理念

筆者進行教學時經常使用問思教學法引領學生思考，也重視學習策略的使用，希望學生能獲得自學的能力；同時筆者亦兼顧課程脈絡的延續，利用學生的舊經驗來輔助新經驗的汲取與轉化。

（一）課程方面

社會學科乃是探討在古代、近代和現代等不同時間脈絡中的人群所形成的政治體制、社會制度和文化風貌，其課程內容具延續性。

五年級下學期的社會領域課程第三單元（南一版）提到台灣社會的變遷，內容包羅萬象，這讓我想到，關乎歷史，不斷變遷的還有「社會衝突」的原因，很值得帶領學生探究。

（二）學習策略方面

考量社會領域在歷史部分，學生須學會理解歷史事件及人物故事發展的脈絡，並摘取重點訊息。因此，五上時一接觸這班孩子，就慢慢帶他們進行閱讀訓練，學習包括曼陀羅技法、分析矩陣、下標題、范恩圖等摘要資訊的方法。在新的學期，筆者想繼續讓孩子運用摘要閱讀策略來學習。

（三）伸展跳躍的嘗試

除了準備關於社會衝突的新聞報導讓孩子進行訊息整理之外，期望孩子藉著與同儕討論、分享，深入了解現今社會的衝突事件之原因、經過、結果，進而提出可能的解決之道。

四、教學目標

- （一）能透過閱讀策略摘要文本訊息，了解當今社會衝突的原因、經過與結果。
- （二）能與同學用心討論文本訊息整理的結果並進行自我修正。
- （三）能擇一社會衝突事件提出自己的見解。

貳、教學活動設計與理論解析

教學活動的設計源於筆者心中所存的教學理論，筆者希望孩子透過教學活動學會如何自學，以及如何與同儕對話。

一、教學理論解析

（一）摘要閱讀策略融入教學

現今是個資訊爆炸的時代，老師在教學上不能僅傳授自己有限的知識，應教給學生如何提取、整理資訊的方法，也就是摘要閱讀策略。摘要就是將篇章或文章內容以簡潔的文字扼要敘述。這樣的歷程代表讀者能夠提取文章的訊息並運用背景知識，掌握文章中重要的語意關係，進行適當的推論，並建構出連貫性的文本心理表徵。因此摘要是閱讀理解的產物，代表讀者對文本的理解程度（連啓舜、曾玉村，2018）。對於事件的資訊整理可以使用原因、經過與結果來摘要主要訊息，在進行事件比較時，可採用分析矩陣。學生在反覆使用閱讀策略後，可內化成為自己的能力。

（二）社會建構學習理論

張新仁（2003）提到：很多學者針對Vygotsky-ZPD理論加以詮釋；其中轉引Bodrovc(1996)所言：認為只要將教學活動規劃在兒童的ZPD範圍之內，倘若教學之初兒童缺乏完全的理解並不是問題，因為他會隨著和他人持續的對話與互動增進其理解。因此，教師在引導與安排學習任務之後，先讓學生進入自主學習，然後安排互動討論活動，讓彼此進行對話，最後在認知衝突之後，學生便可逐漸增進其理解。

二、教學活動設計

- （一）透過問思法，師生一同回顧西元一六八四年台灣納入清朝版圖之後，陸續遷入臺灣的漢人移民與統治者之間發生衝突的原因、表達



完成學習單一的任務。

- (二) 老師發下事先準備好的資料(包括目前社會衝突的幾個議題-勞基法修法、年改、深澳電廠啟用、臺大校長遴選風波等)讓學生研讀,並請學生選擇一個議題,使用摘要閱讀策略分析該事件之衝突原因、經過和結果,完成學習單二上的任務。完成之後再與同儕配對分享並修正自己的答案。
- (三) 請學生將所選議題與一六八四年台灣納入清朝版圖之後人民與政府之間的衝突做比較,以分析矩陣進行分析並思考今昔社會衝突變遷的異同,完成學習單三上的任務。
- (四) 請學生就自己的分析結果與同儕分享,討論彼此分析之結果,並修正自己整理的答案。
- (五) 請學生擇一事件提出自己的看法,並尋求解決之道。

參、教學活動與資料蒐集

一、教學前

教師蒐集現今社會衝突議題的新聞報導,包括勞基法修法、年改、深澳電廠啟用、臺大校長遴選風波等,提供學生閱讀。

二、教學中

第一節：

(一) 引起動機-問思法-從歷史脈絡中引導

老師請孩子翻閱教科書第三單元第1小節-台灣社會的變遷,由老師提問,請學生輪流發言,一同回顧國民黨政府遷台以來,台灣社會有了哪些轉變。(以下T代表老師,S代表學生,數字代表不同的學生編號,SS代表學生們)

T：國民黨政府遷台以來,台灣社會有了哪些轉變？

S1：人口

T：人口有何變化？

S2：遷移

T：人口如何遷移？

S3：從我們這裡到都市？

SS：鄉村。

T：對,人口逐漸從都市遷移到鄉村。為什麼呢？

SS：因為要去都市找工作。

T：請問台灣社會有了哪些轉變？

S4：少子化

T：少子化的原因？

SS：晚婚,生不出來,或不想生。

T：還有呢？

S5：人口老化。

T：為何有此現象？

SS：醫療發達

T：還有其他的轉變嗎？

S6：家庭型態改變。

T：如何改變？

S7：以前以大家庭為主,現在家庭型態很多元,有大家庭、小家庭、兩地家庭、單親家庭、新移民家庭。

T：為何有此現象？因為以前是……

SS：農業社會。

T：對,大家要一起下田,所以住在一起,互相扶持。現在是工商業社會,工廠、公司在哪,就得遷移到那兒去工作,這也是為何人口會從鄉村遷移到都市的原因。

T：現在我們來說說社會的變遷其實還包括人民和政府的衝突。還記得清領時期發生的社會衝突事件嗎？請大家找出筆記本來看一看。

SS：械鬥、民變。

T：那,大家根據老師所發下的社會衝突議題,覺得我們現在要討論的是民變還是械鬥？

SS：民變(其中一人說械鬥,老師再加以澄清)。

T：老師帶領學生討論民變的原因、經過及結果。並完成學習單一。

(二)、閱讀主題,進行歸納、摘要

接著,老師請學生從幾個社會衝突的議題中,包括勞團抗議、深澳電廠抗爭、抗議年改及拔管等事件,選擇一議題進行研究,完成學習單二。

第二節：

(一) 引發認知衝突-配對討論與個別指導

上課時發現有些學生已經完成一項議題的重點整理,有些學生還沒。老師讓其他已完成學習單的學生,先按議題配對,進行分享與修正,如無法找到相同議題的夥伴,就先閱讀對方的議題,再互相

提出意見。完成第一輪的討論後，繼續跟其他人配對進行第二輪的討論，並寫下夥伴的姓名。

另外，還沒完成的同學則在老師的指導下完成。其中S6為較低成就的孩子，他在書寫原因、經過、結果時感到困難，老師指導他一步一步做。老師請S6先試著找出原因，在字句下畫線，然後老師幫忙看看對不對，再依照作答情況指導。如此，一步一步，S6亦順利完成學習單二。

（二）以分析矩陣進行今昔社會衝突的比較

嗣全班結束討論後，老師發下學習單三，請學生針對民變和現今衝突議題進行比較，並於下次上課時進行討論。

第三節：

（一）民變與現今社會衝突異同的比較

今天班上有三個人請公假，其他人皆已事先完成學習單三。其中S8在跟同學討論之前，並未自己先進行思考，以至於學習單三所書寫的議題竟與之前自己所寫的不同，教師分析給他聽，表示學習單三的書寫方式是針對學習單一及學習單二自己所選擇分析的議題做比較，而且是自己先寫，寫完才能和同學討論，而不是直接跟同學討論不同的議題。S8之後表示願意重寫，並在老師指導下重寫並完成。教師發現部分學生對於議題中人民抗議的方式及該場議題抗議的結果較難掌握。有時抗議的方式是遞交連署請願書，有時是遊行集會，學生有時只寫了抗議二字，不夠清楚；至於抗議的結果，必須針對此次抗議的結果陳述，例如，政府是否做出回應，如何回應，但有的學生寫的是衝突事件和平落幕或是暴力收場。

（二）批判思考-提出對該議題的看法

老師引導學生可針對所選擇的議題寫出對政府應有的作為、該議題的爭議點、人民的訴求方式提出自己的意見。

第四節：

（一）批判思考--提出對該議題的看法（續上節）

有六位學生已經完成學習單四，尚有三位尚未完成。其中S5書寫議題「八百壯士抗議年改，與警爆推擠衝突」，原本只描述警察如何辛苦，政府不應忽視其危險與辛勞，卻未針對該議題寫出自己的看法，老師指導S5針對議題中政府的作為，或抗議者的方式，或該事件的爭議點表達自己的意見。之後，S5則於前面論述之後，針對政府應有的作為提出看法。S5續寫道：我覺得政府如果要進行年改的話，應該要問問公教警消是否認可，才不會造成衝突；S1說自己寫了三句而已，可不可以。老師看完

回答可以。但之後S1表示想多寫一些，老師表示那更好。於是S1在書寫完林萬億不該背信毀諾之後，表達自己支持年改的態度，並寫下政府應該將年改改得大家都同意，才不會發生衝突等意見；S6覺得一例一休將鬆綁這件事不合理，勞工工時越來越長，所以勞工才會去抗議。針對S6的意見，老師請他補充說明：那他覺得一天工作幾個小時是合理的呢？他補寫道：我覺得一天九個小時是合理的。

（二）綜合討論-省思與回饋

老師詢問學生：上完社會衝突的議題之後，對於這樣一系列的課程有何想法？有人說很好玩，有人說很新鮮，因為以前沒有這樣的學習經驗，也有人說更了解現今社會議題。老師覺得學生的回答十分珍貴，於是請學生寫下來。

老師並針對此次學生在書寫學習單三時未經自己思考的過程就直接與同學討論的方式提出說明，強調希望孩子能夠先自己思考，再與同儕討論，如此才能在彼此的認知衝突中發現自己與他人思考模式的異同，藉由彼此想法上的衝突，達到再一次思考、學習的機會。老師同時表示，以後學習的模式都該是如此，期許大家日後都能循此模式學習。

肆、教學實務與成效分析

本次的社會衝突主題教學，每人手上有三張社會議題，有四張學習單要完成。觀察學生表現，此次的教學目標皆能達成—學生不但都能運用摘要閱讀策略完成學習單的任務，亦能與同儕進行對話，促進理解，最後並提出自己對所選議題的看法。第一張學習單一書寫清領時期台灣的社會衝突，希望學生回顧自己的學習經驗。學生在老師指導下回憶該事件，並拿出之前的筆記，全班在沒有任何困難下，完成第一張學習單上關於當時民變的原因、經過與結果等任務。

書寫第二張學習單時，學生要閱讀三張社會議題報導，然後選出一議題，透過閱讀策略整理文本訊息，寫下該社會衝突的原因、經過與結果。學生選擇的議題如表一所示：

議題名稱	選擇人數
八百壯士抗議年改與警報推擠衝突	3
三千多名退休警察衝進監院抗議年改，與媒體、警察扭成一團	3
環團抗議深澳電廠影響海洋生態	2
一例一休將鬆綁，勞團抗議將再關戰場	1

/表一：學生選擇的議題類型

依照原教學設計，學生寫完學習單後，應尋找議題相同者進行配對討論與分享。但如表一所列，有些議題找得到夥伴，有些卻不行。而且教師發現議題相同

者完成學習單的時間不一，那麼該如何使討論活動順利進行呢？於是老師請找不到相同議題的完成者自行配對，採取先閱讀對方的議題，再依對方訊息整理的方式進行討論。若完成討論，可進行第二次配對。配對討論情況如表二所列：

配對次數(次)	人數(人)	學習單進行修正的人數(人)	備註
3	3	2	
2	2	1	S4的衝突結果有寫錯，未修正。
1	3	2	

/表二：學生配對討論的狀況

透過表二的資料及教室觀察，教師推估學生完成學習單的速度和閱讀的速度都會影響配對討論的次數；此外，透過表二的資料也能證明分享、討論的方式確實具有讓學生自我修正的功能。S4的衝突結果有寫錯，卻未能修正，教師找出S4的夥伴的議題來看看，發現其夥伴S7和S9的議題都與S4不同；因此老師推測許是因議題不同，故夥伴未能深入研究S4的議題，以至於未能互相修正。

書寫第三張學習單時，我請學生利用分析矩陣比較民變與所選議題的異同，有兩位同學由於未自己先思考就與同儕討論，因此未能根據自己所撰寫的第一、二張學習單繼續撰寫，卻寫了別人的議題。但在老師說明引導之後，很快的就完成了學習單。由於第三張學習單是第一、二張學習單的延續，因此這張學習單學生都寫得很好，沒有意外的狀況。

要完成第四張學習單，學生必須提出自己的見解。老師先引導思考的三個面向，像是政府應有的作為、該議題的爭議點、人民的訴求方式等；學生寫完之後，老師再做個別指導，期望學生能針對三個面向多多提出自己的看法。學生的答案分析如表三：

面向一： 政府應有的作為	面向二： 該議題的爭議點	面向三： 人民的訴求方式
4	7	0

/表三：學生關注的面向

伍、省思教學理念與價值建構

在整個單元的學習過程，學生討論的狀況出奇的好，這顯示從上學期到這學期，在有計畫、有方向的訓練下，學生知道如何討論，也知道要透過討論修正自己的觀點。在討論議題的部分，議題要自選，還是老師先選題配對，以方便討論？這是我思考的地方。這次是自選，所以有學生無法找到同議題的夥伴配對，但因學生完成學習單的速度不同，即便同議題也無法同時間討論，造成不同議題的學生成為夥伴，反而能多深入閱讀夥伴所選的議題，而且因為必須給出意見，學生都很用心的閱讀夥伴的議題，在全班的學習單中，僅出現一人訊息整理錯誤卻未被修正的狀況。過程雖與預期不同，但符合筆者原先設計的教學目標——能運用閱讀策略先整理文本訊息，也能善用同儕討論，並透過認知衝突決定是否修改自己的文章。可見，教學計畫不是無法更動，同樣的教學理念，可以有多種選擇的方式可以實踐。

學生熱烈參與討論的態度與良好的秩序以及不厭煩書寫學習單的態度，顯示任務型的教學方式，確能引發並維持學生的學習熱忱。

在伸展跳躍題的設計上，學生的表現也能達到預定的教學目標——學生針對議題都提出了自己的看法也陳述了支持的理由。有人覺得警消是非常辛苦的職業，政府如果要改革年金，應該要得到他們的認可；另有學生寫著：如果我是行政院官員，我不會同意興建深澳電廠，因為會影響海洋生態；有學生認為政府應該信守對人民的承諾，民衆才不會怨恨；有學生則認為延長工時不合理，並提出合理的時數。雖然學生的論述尚不夠深入，但覺得是一個很好的開始。

這讓我思考，如何讓學生的思考能延伸得更廣、更深呢？或許單挑一個議題做多層次、多面向的閱讀，針對正反兩方的意見整理歸納，再提出自己的見解，這樣或可改善論述太淺的問題；或是正反辯論，讓學生針對另一方的意見提出改善或解決之道，這樣應可讓學生察覺現實社會衝突議題之複雜性，使其思考能更多元的發展。

總之，無論課程或學習經驗，筆者認為在教學安排上必須有一定的脈絡，持續進行，學生便能逐漸掌握學習的技能、態度與策略，而老師的角色則是教學任務與情境的安排者，學習的引導者。期許透過這樣的教學活動能讓維持孩子學習的熱情，成為終身的學習者。

參考文獻：

張新仁(主編)(2003)。學習與教學新趨勢。臺北市：心理。

連啟舜、曾玉村(2018)。摘要的推論歷程。教育心理學報，48(4)，537-556。

