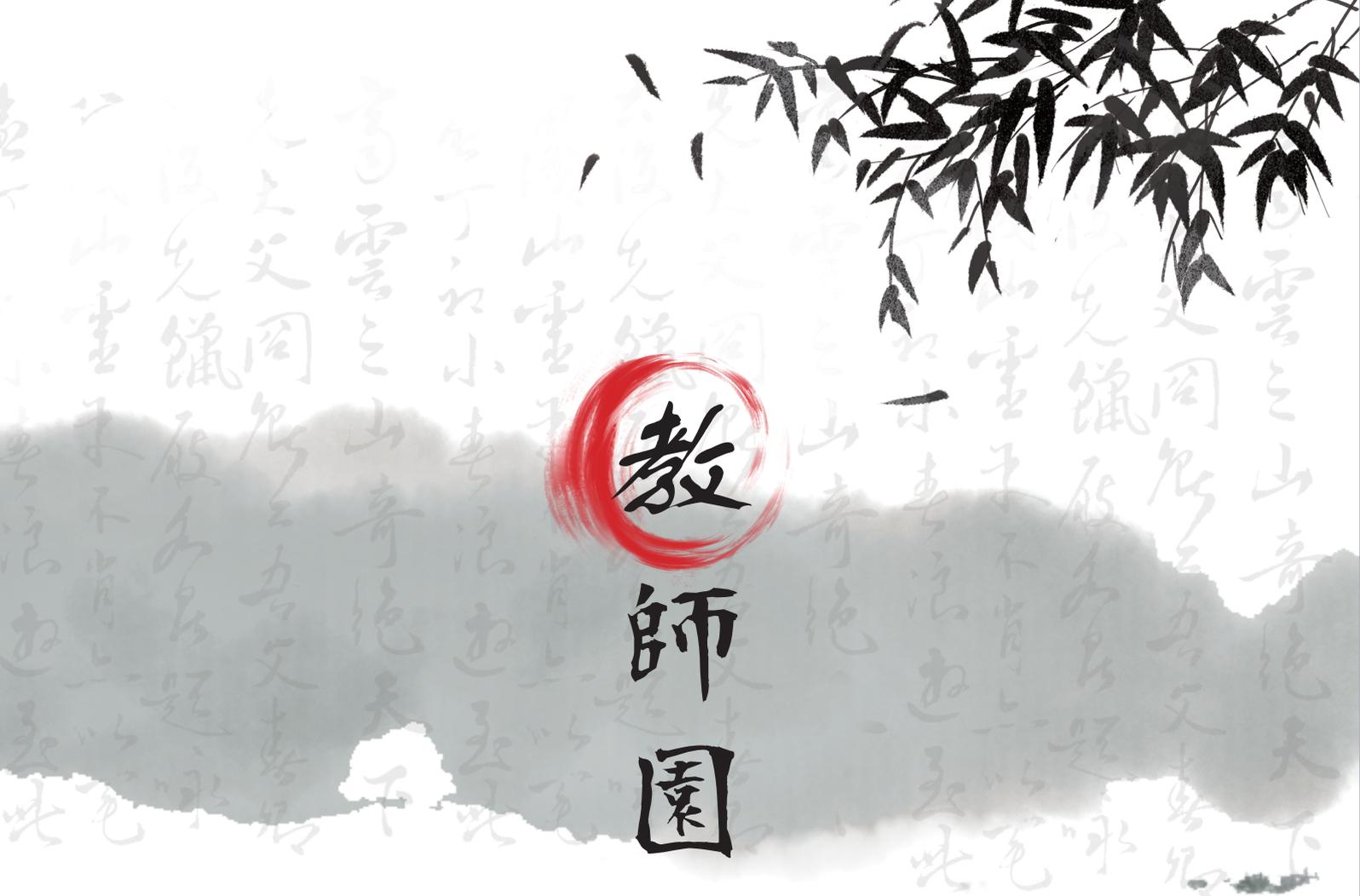


教師園地



# 見樹又見林

## 幼兒實作課程實施的省思

林思騏/台中教育大學博士後研究員

近年來，臺灣推動教育改革，教學活化是其中的重點。這使得教學主體性的問題又浮出抬面，引起熱切的討論。過於強調成人的主導，則易忽略幼兒學習的主動性，是大家都能理解的。倘若以二分法來解釋以幼兒為中心的課程，臺灣市場上的幼兒園都會宣稱自己是以幼兒為中心的園所。以教師為中心的觀點固然是一個極端，但以幼兒為中心的觀點何嘗不是另一個極端，以幼兒為中心、為本位、為主體的課程，要進行到怎麼樣的程度？「做中學」似乎已經成了幼教界的金科玉律，但做中學到底要學些什麼？才不致於流於「為做而做」呢？



研究者進駐於幼兒園的研究中發現，如果太過重視孩子建構的成品，而忽略與孩子深入的探討，所建構出來的成品可能只是豐富了情境並無關於課程重點。如，在「大家來蓋房子」分享的過程中，教師們發現孩子談論的大都是學校附近的建築，似乎在這幾次的踏查中，孩子們對社區裡不同的房屋產生了興趣。於是，聚焦從認識社區的建築開始。孩子們對於房子的知識概念，也從活動中開始得到提升，孩子們開始熱鬧的蓋起屬於自己各式各樣的房子，這個主題走了一學期。但仔細思索，過程中教師太過重視孩子的建構過程，討論的重點在於如何讓房子站立、將屋頂做出、用哪些材料蓋房子，一切都只是在完成蓋房子的層面。換句話說，這個活動並沒有深入性的探索，只是為了完成蓋房子及外面的佈置活動而已。

孩子的課程重點應該不在於如何建構情境、不在於提升美勞能力，這樣的現象提醒著我們，如果太過重視孩子建構的成品，而忽略與孩子深入的探討，所建構出來的仍只是號稱以幼兒為中心、為做而做的課程情境。對孩子而言，對他最有用的知識不在於做出成品，而在於教師有意識的引導其背後的想法與假設，讓孩子從活動中學會什麼。個案教

師似乎還沒有這些體認，所以整個活動雖然看起來很熱鬧，成品也帶著孩子們的拙趣，但是只是停留在不斷的佈置、製作成品的層面。課程過度計畫，無法融入幼兒臨時萌發的成分，將使之淪為僵化、沒有彈性的課程；而完全仰賴隨機萌發，未能就幼兒整體學習加以預先規劃，亦造成幼兒學習偏於某些領域或漫無目標，均為過與不急。

貼近幼兒生活經驗的課程實質上是一種生活的實踐，提醒著教師教學要回歸幼兒的生活體驗，把課程當成生活體驗的學習材料。然說來容易，這就好比「知道」不能亂丟垃圾、我「知道」看到垃圾要撿起來，但是我卻沒有去做而導致「做不到」。教學非單純進行無意義的外在建構，須以幼兒自主學習和合作討論為基礎，為孩子提供自由表達、探索、質疑、糾正的學習機會，而非單純進行無意義的外在建構。教師在自己的教學行動中，得時時把孩子的狀況放進教學調整的考慮中，使之成為結構性較低的既定或是有目標與架構的萌發，讓幼兒與教師都是詮釋課程的主體。過程中，研究者體會到教學工作說來容易，做起來難的道理，並認為見樹又見林，才是對幼兒實作課程實施應掌握的原則。

